



Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrte Frau
Prof. Dr.-Ing. Heike Karbstein (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte Frau Prof. Dr.-Ing. Karbstein,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Verfahren und Prozessketten für Lebensmittel pflanzlicher Herkunft (ehem. LVT)“.

Ihre Lehrveranstaltung „Verfahren und Prozessketten für Lebensmittel pflanzlicher Herkunft (ehem. LVT)“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:
Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalafragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,
Ihr Evaluationsteam

Prof. Dr.-Ing. Heike Karbstein

Verfahren und Prozessketten für Lebensmittel pflanzlicher Herkunft (ehem. LVT) (22210)
Erfasste Fragebögen = 20

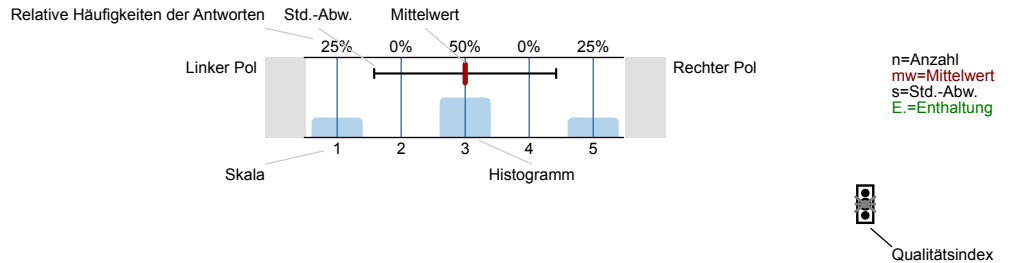


Periode: **WS 18/19**

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



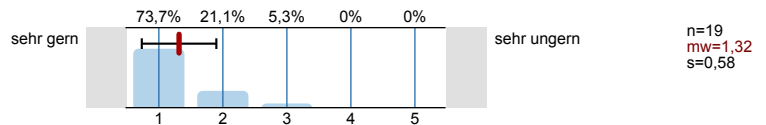
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

1.1) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



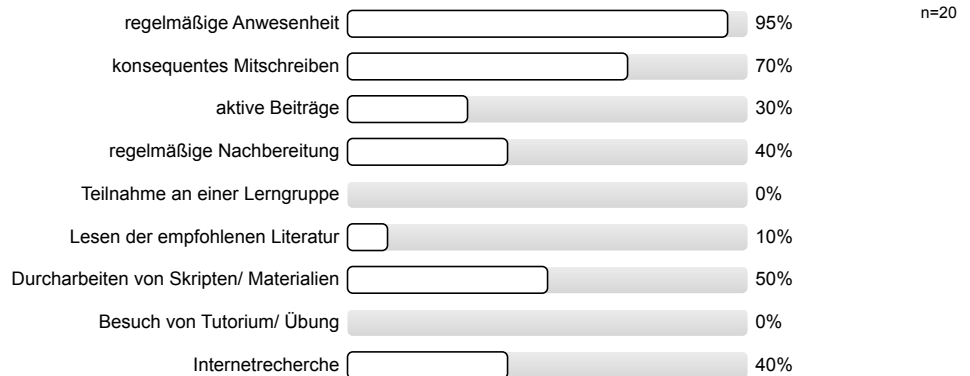
1.2) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



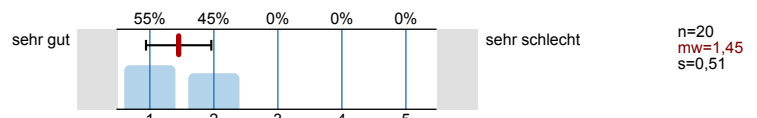
1.3) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?

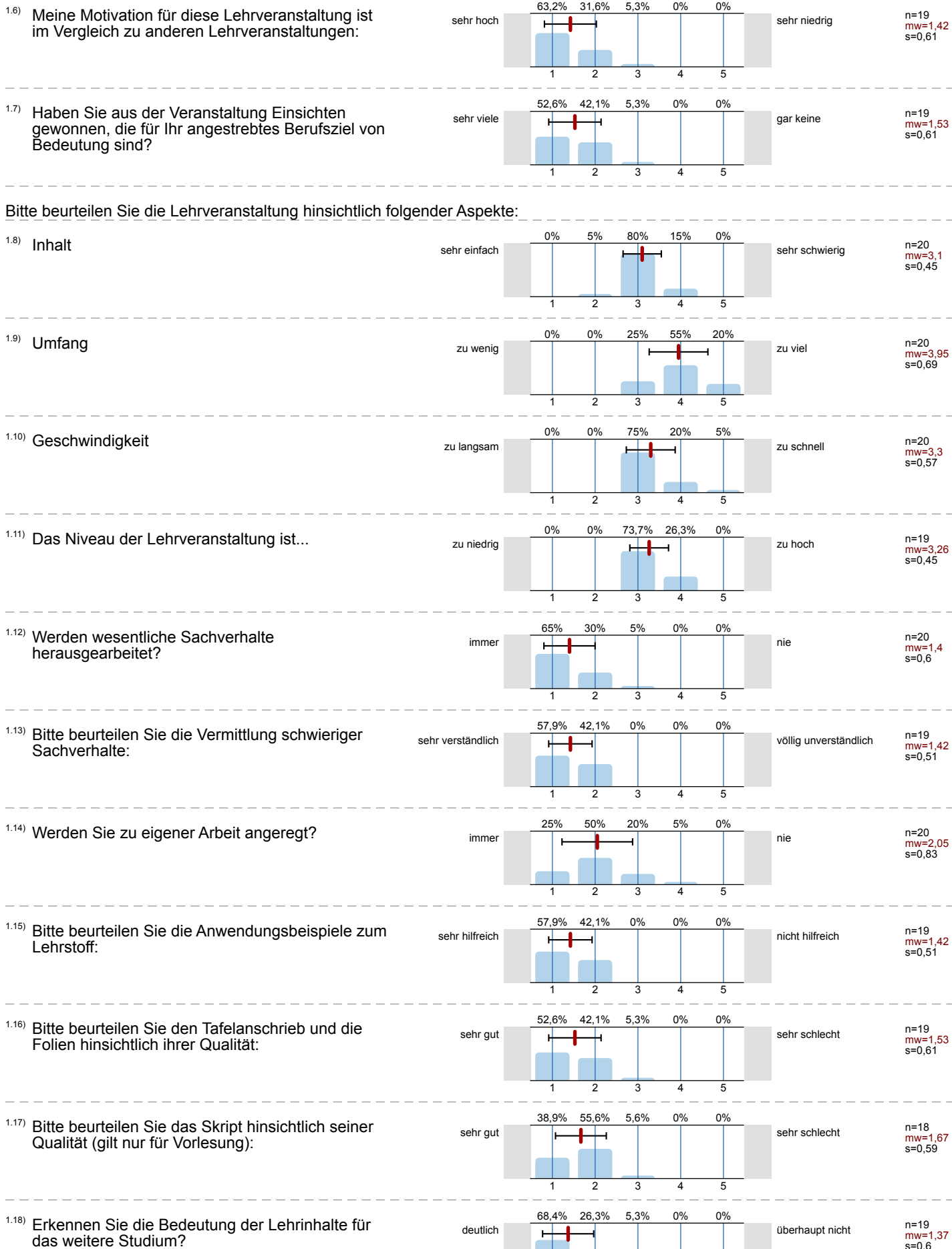


1.4) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)

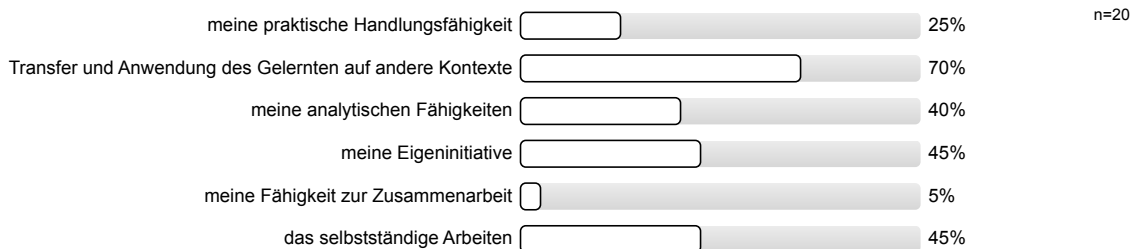


1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...

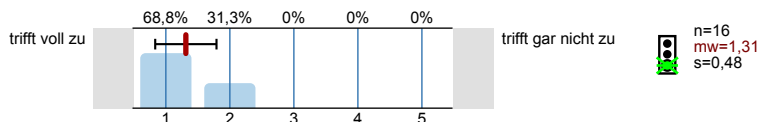




1.19) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)

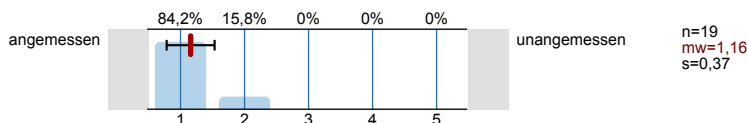


1.20) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

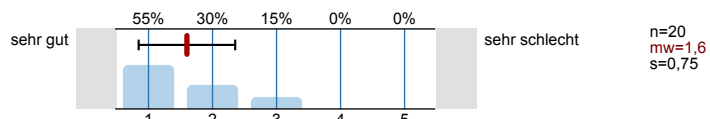


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

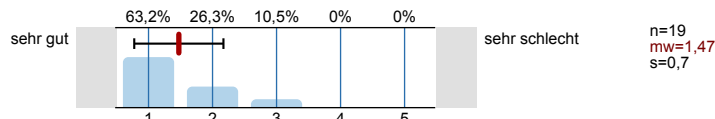
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

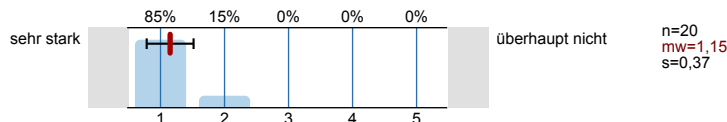


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

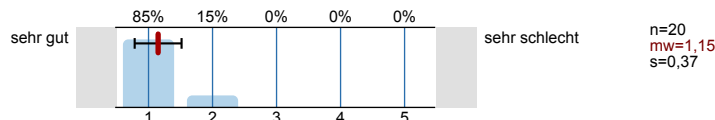


3. Fragen zum/zur Dozenten/in

3.1) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?

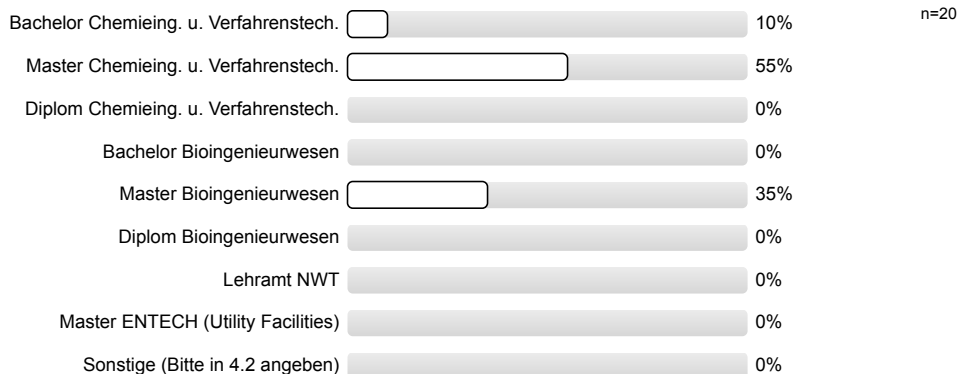


3.2) Wie ist der/die Dozent/in Ihrer Einschätzung nach auf die Lehrveranstaltung vorbereitet?



4. Fragen zum Studium

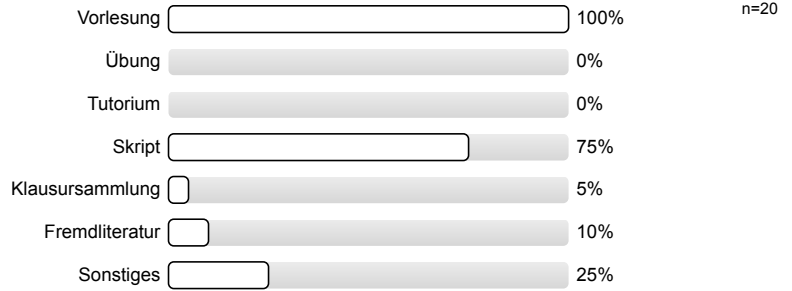
4.1) Aktuelles Studienfach:



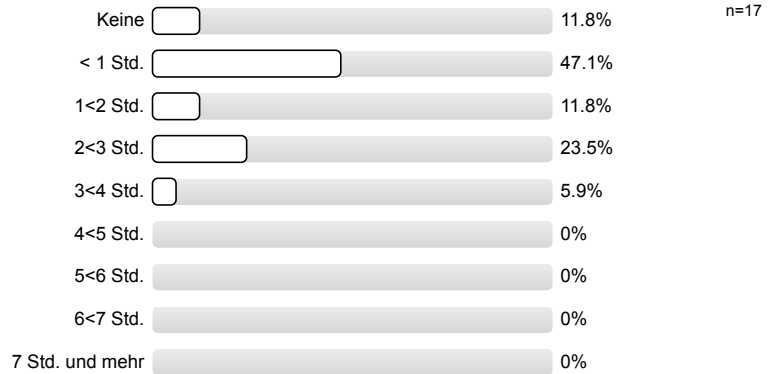
4.3) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?



4.4) Ich beziehe mein Wissen hauptsächlich aus:
(Mehrfachnennungen sind möglich)



4.5) Wie viel Zeit haben sie bis jetzt (!) durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert?



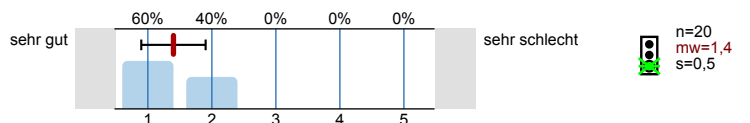
4.6) Von 10 Veranstaltungsterminen besuche ich im Durchschnitt etwa...



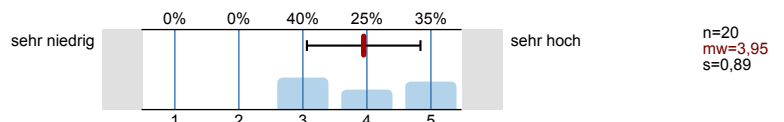
Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren unter Umständen nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.

5. Monitoring

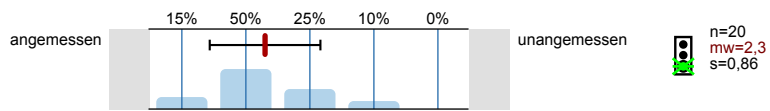
5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



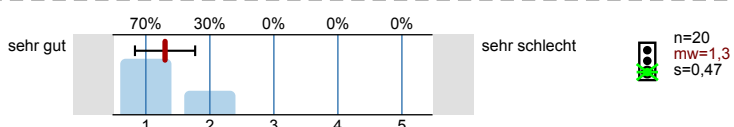
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



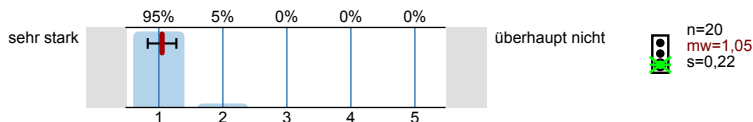
5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...



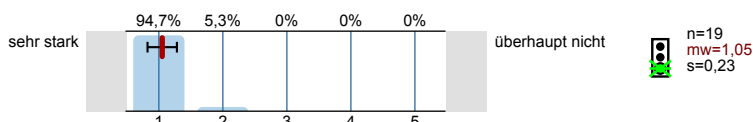
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



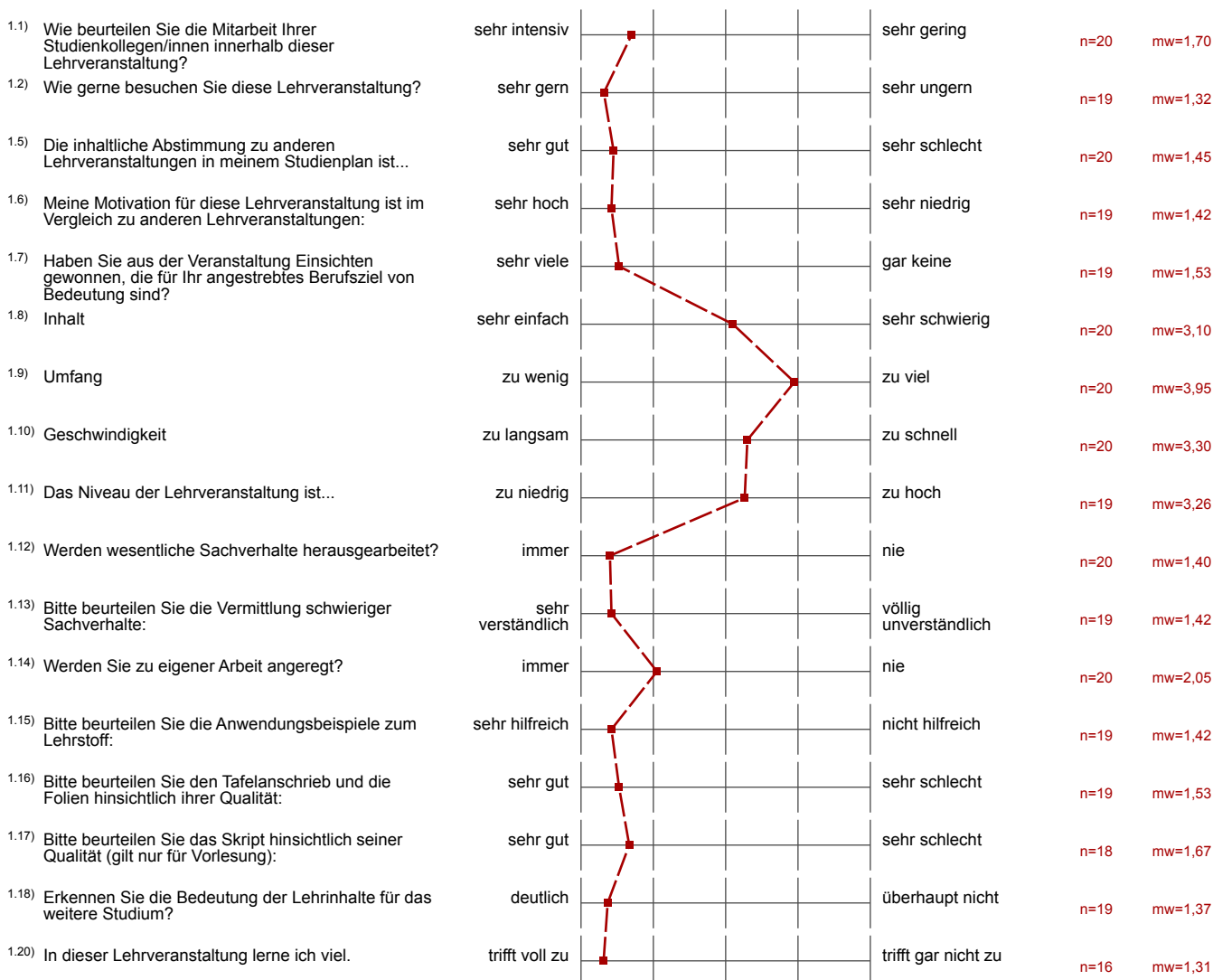
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!
(Infoportal zur Lehrevaluation: www.sek.kit.edu/eval-info)

Profillinie

Teilbereich: 01. WiSe 2018/19 CIW
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Heike Karbstein
 Titel der Lehrveranstaltung: Verfahren und Prozessketten für Lebensmittel pflanzlicher Herkunft (ehem. LVT)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert



1. Fragen zur Lehrveranstaltung









2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen



3. Fragen zum/zur Dozenten/in

3.1) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?	sehr stark		überhaupt nicht	n=20	mw=1,15
3.2) Wie ist der/die Dozent/in Ihrer Einschätzung nach auf die Lehrveranstaltung vorbereitet?	sehr gut		sehr schlecht	n=20	mw=1,15

5. Monitoring

5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt	sehr gut		sehr schlecht	n=20	mw=1,40
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?	sehr niedrig		sehr hoch	n=20	mw=3,95
5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...	angemessen		unangemessen	n=20	mw=2,30
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?	sehr gut		sehr schlecht	n=20	mw=1,30
5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?	sehr stark		überhaupt nicht	n=20	mw=1,05
5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?	sehr stark		überhaupt nicht	n=19	mw=1,05

Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Fragen zum Studium

4.7) Haben Sie Anregungen oder einen Kommentar zur Lehrveranstaltung?

Teilweise sehr viel Stoff, dazu dann noch sehr tief ins Detail.
(z.B. Funktionsweise & Aufbau Mikrowelle in SS18)

Z.T. zuviel Stoff, zuviel Infos im Hinblick auf eine Prüfungsvorbereitung
(Details)

- Videos sehr gut → fördert sehr das Verständnis
- sehr detaillierte Erklärungen wenn etwas unklar ist
- Verknüpfung der ingenieurtechnischen Grundlagen top
↳ bisher noch keine VL gehabt die so gut die Zusammenhänge herausarbeitet! (Darcy, Wärmeübergang, Adsorption...)
- Erfahrungen und Einblicke in Praxis sehr gut

+ Ausführliche und sehr praxisnahe Veranstaltung
+ Videos zu jedem Thema

Sehr gut, dass die Vorlesung auf zwei Semester verteilt wurde!

Teilweise fehlen auf Folien die Benennung von Formelzeichen. Zwar hat man diese schon einmal gehört, eine Benennung wäre aber trotzdem hilfreich.

Die Folien in ILIAS stimmen nicht mit den VL-Folien überein, was einen Mitschnitt teilweise erschwert.

Es gibt mittlerweile auch viele pflanzliche Alternativen wie bspw. Hafermilch, Dinkelmilch, Amandel etc.
→ könnte velt. noch aufgearbeitet werden

Ich finde der Stoff viel, und ^{es} wäre gut wenn man
vor der mündlichen Prüfung weiß, was klausurenrelevant
ist. Am sonst lerne ich viel in dieser Vorlesung, auch