



Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr
Dr.-Ing Azad Emin (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing Emin,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Extrusionstechnik“.

Ihre Lehrveranstaltung „Extrusionstechnik“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:

Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalafragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,
Ihr Evaluationsteam

Dr.-Ing Azad Emin

Extrusionstechnik (22246)
Erfasste Fragebögen = 76

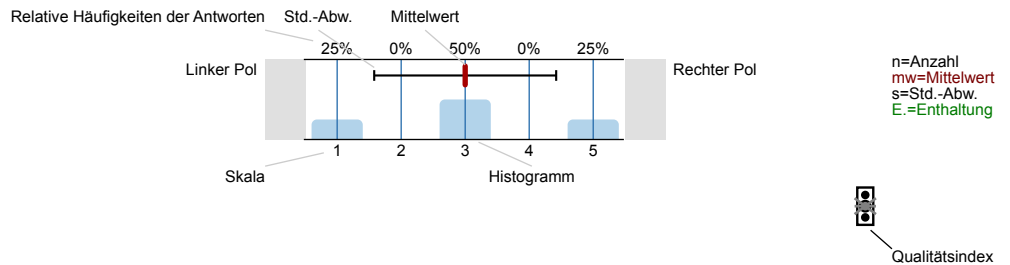


Periode: **WS 18/19**

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



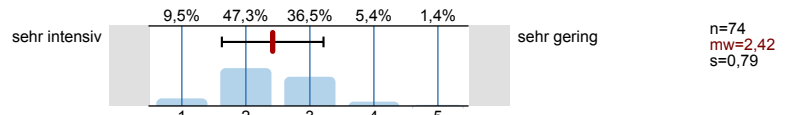
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



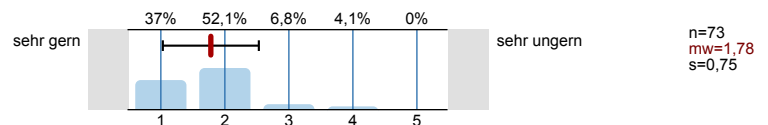
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

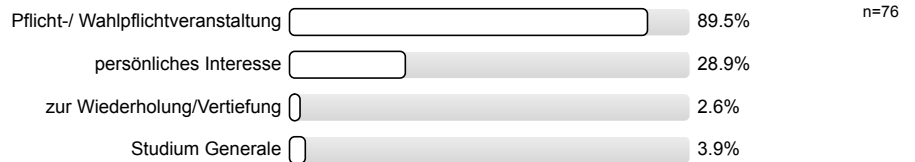
1.1) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



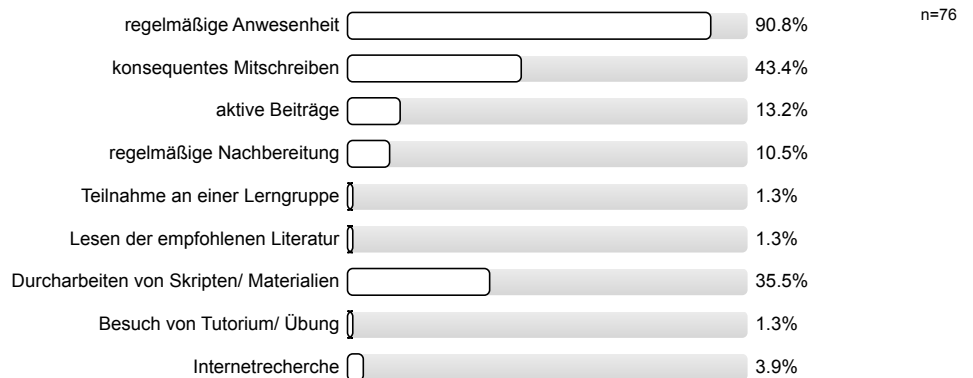
1.2) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



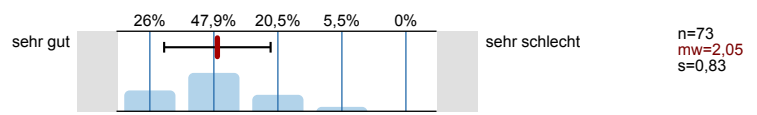
1.3) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



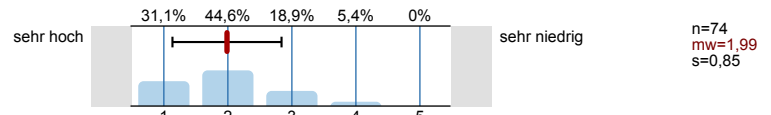
1.4) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)



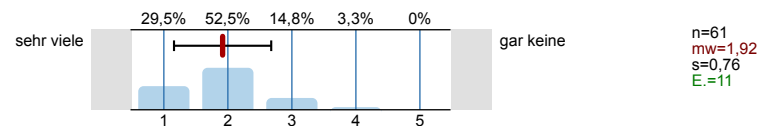
1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...



1.6) Meine Motivation für diese Lehrveranstaltung ist im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen:

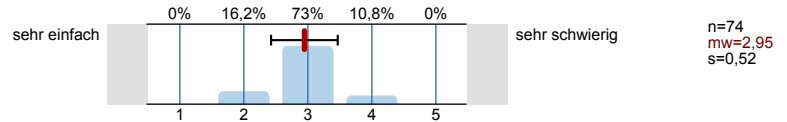


1.7) Haben Sie aus der Veranstaltung Einsichten gewonnen, die für Ihr angestrebtes Berufsziel von Bedeutung sind?

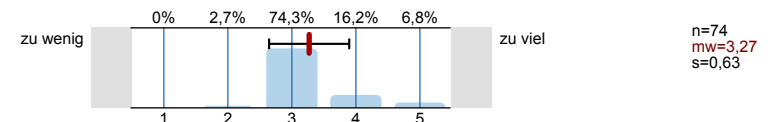


Bitte beurteilen Sie die Lehrveranstaltung hinsichtlich folgender Aspekte:

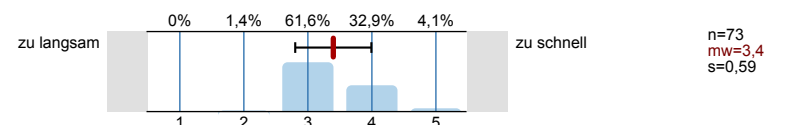
1.8) Inhalt



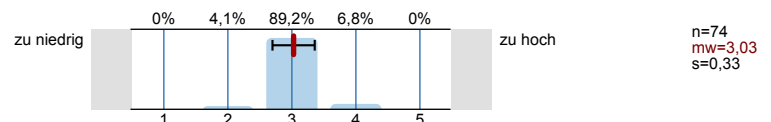
1.9) Umfang



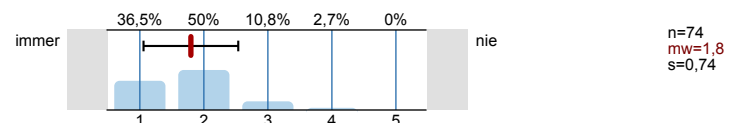
1.10) Geschwindigkeit



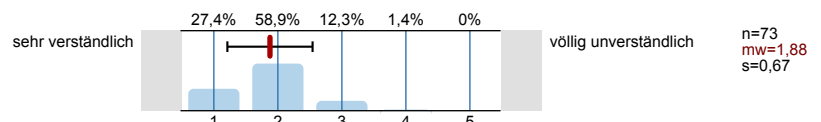
1.11) Das Niveau der Lehrveranstaltung ist...



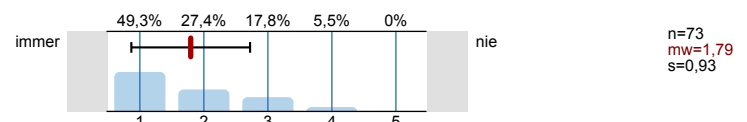
1.12) Werden wesentliche Sachverhalte herausgearbeitet?



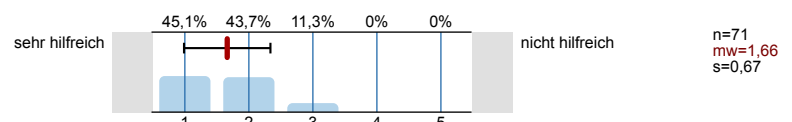
1.13) Bitte beurteilen Sie die Vermittlung schwieriger Sachverhalte:



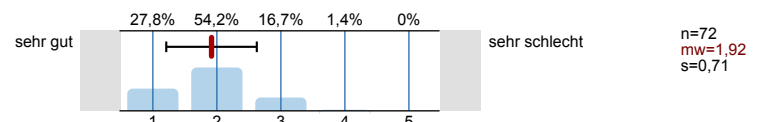
1.14) Werden Sie zu eigener Arbeit angeregt?



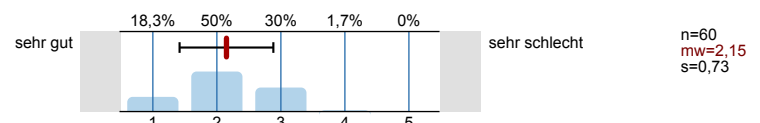
1.15) Bitte beurteilen Sie die Anwendungsbeispiele zum Lehrstoff:



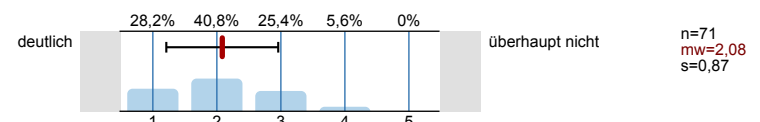
1.16) Bitte beurteilen Sie den Tafelanschrieb und die Folien hinsichtlich ihrer Qualität:



1.17) Bitte beurteilen Sie das Skript hinsichtlich seiner Qualität (gilt nur für Vorlesung):



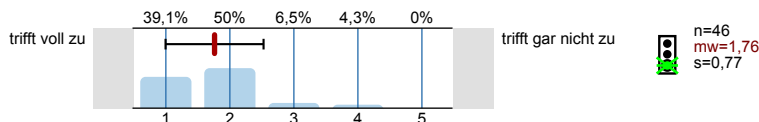
1.18) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?



1.19) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)

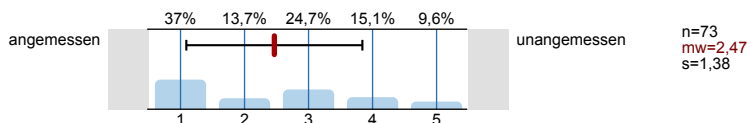


1.20) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

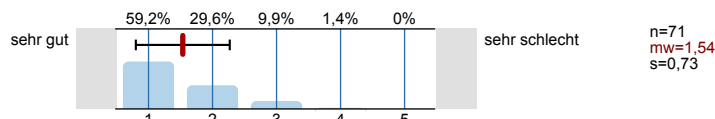


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

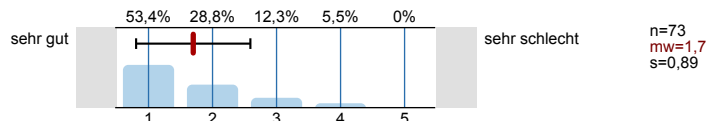
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

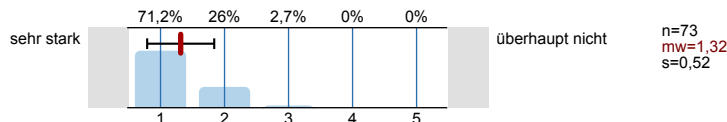


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

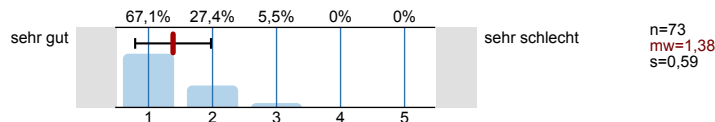


3. Fragen zum/zur Dozenten/in

3.1) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?

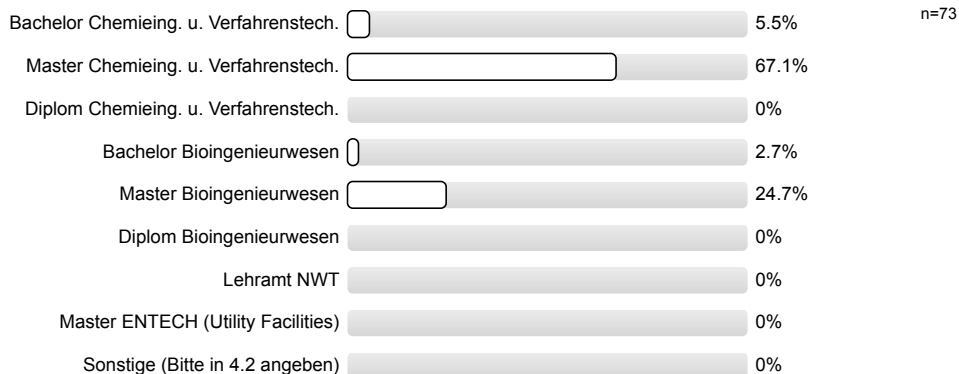


3.2) Wie ist der/die Dozent/in Ihrer Einschätzung nach auf die Lehrveranstaltung vorbereitet?

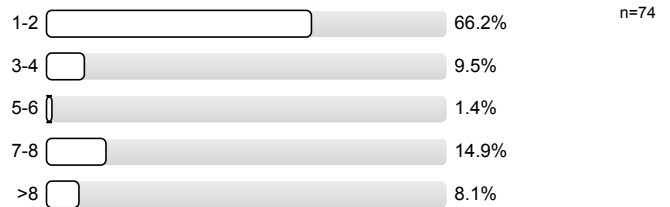


4. Fragen zum Studium

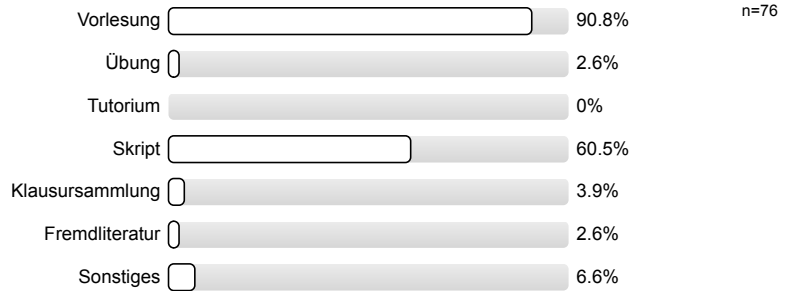
4.1) Aktuelles Studienfach:



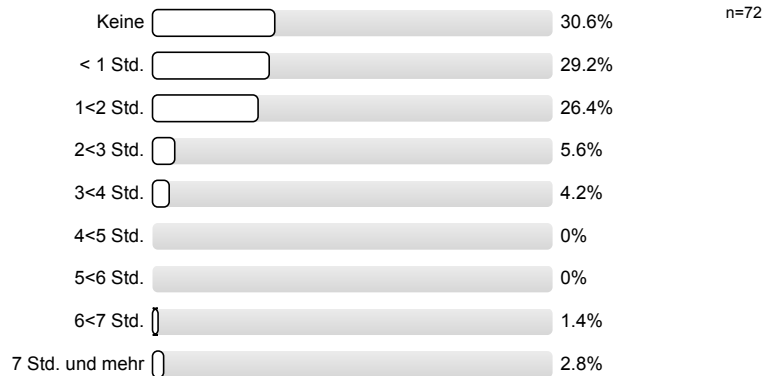
4.3) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?



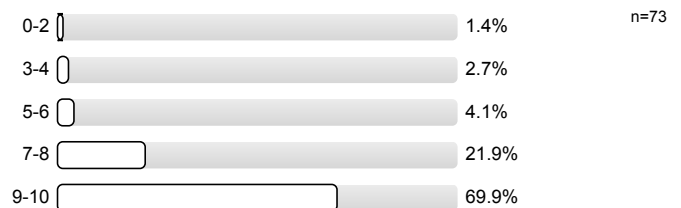
4.4) Ich beziehe mein Wissen hauptsächlich aus:
(Mehrfachnennungen sind möglich)



4.5) Wie viel Zeit haben sie bis jetzt (!) durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert?



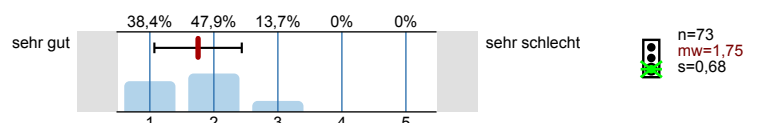
4.6) Von 10 Veranstaltungsterminen besuche ich im Durchschnitt etwa...



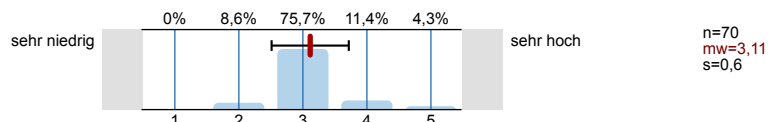
Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren unter Umständen nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.

5. Monitoring

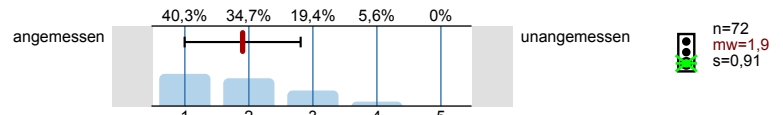
5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



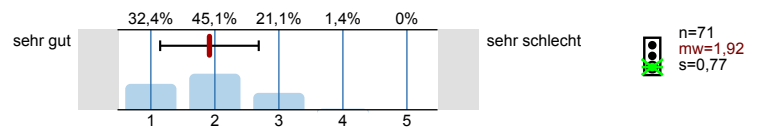
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



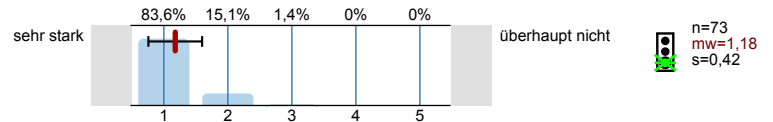
5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...



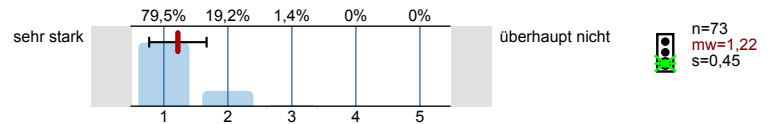
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!
(Infoportal zur Lehrevaluation: www.sek.kit.edu/eval-info)

Profilinie

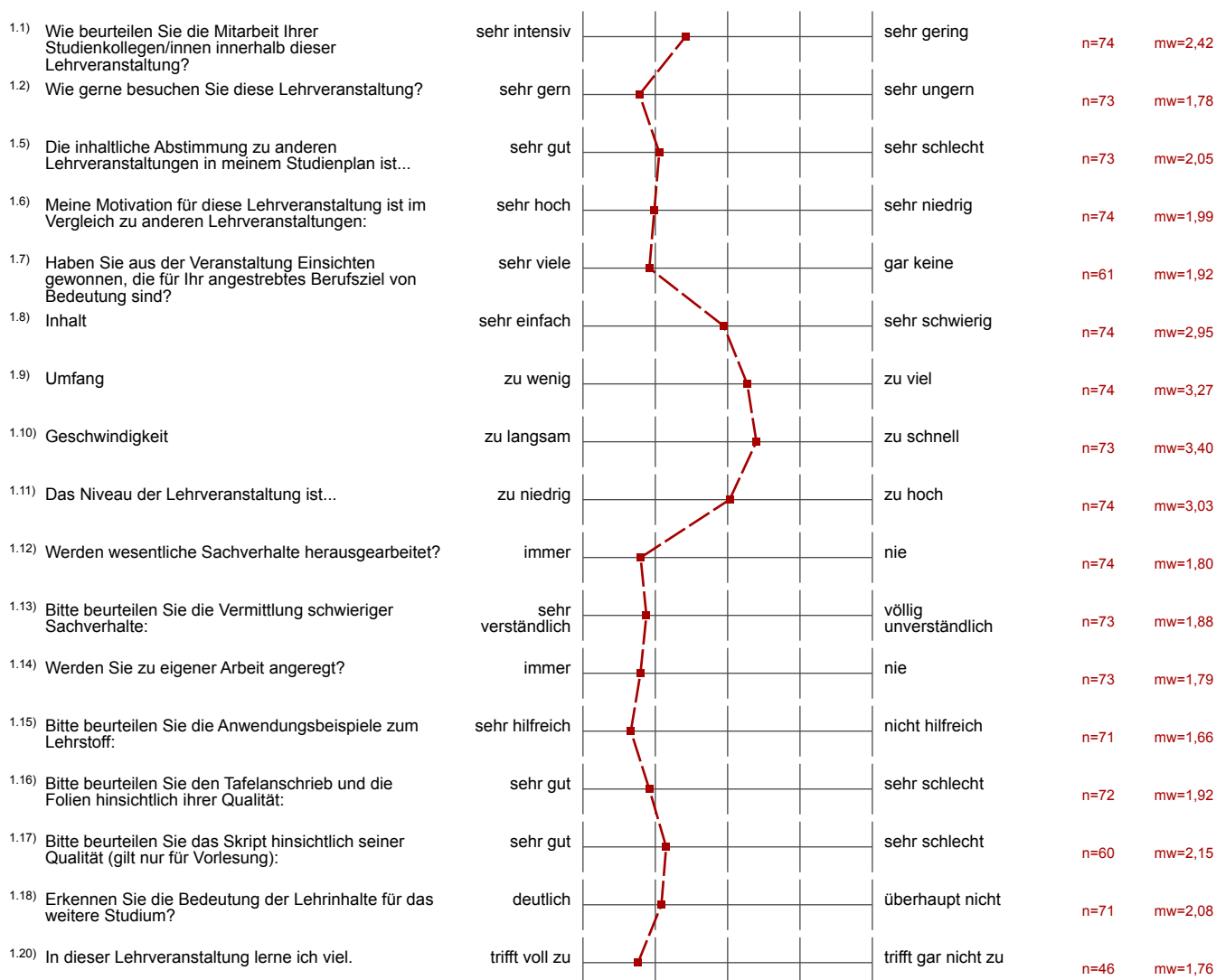
Teilbereich: 01. WiSe 2018/19 CIW

Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing Azad Emin

Titel der Lehrveranstaltung: Extrusionstechnik
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert



1. Fragen zur Lehrveranstaltung









2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen



3. Fragen zum/zur Dozenten/in

3.1) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?	sehr stark		überhaupt nicht	n=73	mw=1,32
3.2) Wie ist der/die Dozent/in Ihrer Einschätzung nach auf die Lehrveranstaltung vorbereitet?	sehr gut		sehr schlecht	n=73	mw=1,38

5. Monitoring

5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt	sehr gut		sehr schlecht	n=73	mw=1,75
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?	sehr niedrig		sehr hoch	n=70	mw=3,11
5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...	angemessen		unangemessen	n=72	mw=1,90
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?	sehr gut		sehr schlecht	n=71	mw=1,92
5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?	sehr stark		überhaupt nicht	n=73	mw=1,18
5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?	sehr stark		überhaupt nicht	n=73	mw=1,22

Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Fragen zum Studium

4.7) Haben Sie Anregungen oder einen Kommentar zur Lehrveranstaltung?

Diskussion sehr gut, aber sehr viel Stoff innerhalb von 1,5h
Geschwindigkeit zu hoch.

Beispiele / Diagramme sehr gut für Verständnis

Diskussion und Einbindung Studenten gut
Auch gut: Prüfungsträger besprechen.



- super Vorlesung
- es ist schön, dass Herr Emin so motiviert ist & Nachfragen stellt
- manchmal etwas zu schnell
- witzige und lockere Art ist super, genau wie die zahlreichen Beispiele aus Alltag
↳ daher lernt man wirklich viel

Folien, die in der Vorlesung behandelt werden bitte vor den Vorlesungen hochladen

Ich finde die Fragestunden super! Bitte nicht aufhören. Es wäre super wenn mehr Dozenten die Studenten in ihre Vorlesungen einbinden würden. Man klärt was und das ist =>
Und wenn ich mich nicht melde weiß ich einfach die Antwort nicht.

Ich finde es gut wenn es eine eigene Vorlesung zu Extrusion gäbe. Das Thema ist sehr interessant.

Fragen besser mit Socratic stellen

Die Lehrmaterialien sind sehr schlecht für Leute, die nicht regelmäßig an den Veranstaltungen teilnehmen können.

↳ Bitte die Vorlesungsfolien hochladen

Extrusion: Der Dozent wartet nicht bis die Zuhörer sich Gedanken zu seinen Fragen gemacht haben:

↳ Bei Socratic sieht man wie oft geantwortet wurde

- Diskussion in der Vorlesung, finde ich super :D weiter so.

Interaktion mit dem Studenten ist gut → Diskussion regt zu ~~den~~ eigenen Denken an
Bitte beibehalten!

Zu schnell durch den Stoff gejagt

- sehr cooler, lockerer und motivierter Dozent
- motiviert und bringt Stoff gut an die Studenten
- gerne das interaktive Vortragen beibehalten (Studenten trauen sich nur oftmals nicht zu antworten) → trotzdem sehr hilfreich und man denkt intensiver über Stoff nach

Fragen sind toll

Handout und Socratice Fragen auch für den Extrusion Teil wären hilfreich

„Abstimmung“ bei ja/nein-Fragen okay (könnten alternativ über Socratice gestellt werden), aber für Diskussionen sind meiner Meinung nach zu viele Leute im Raum.
(Bitte nicht so oft fragen „Seid ihr noch dabei?“)

Erklärungen sind sehr verständlich
Diskussion hilft beim Verständnis

Socratice Quiz → Dann antworten auch mit Leuten!

- Musterklausur + Lösung zur Verfügung stellen
- Vorlesungsfolie im Vorfeld auf ilias hochladen
- Ich fand sehr interessant, dass der Dozent selber sehr motiviert war und immer dabei die Studenten zu motivieren

Der Dozent redet sehr schnell. Antworten auf Fragen (für die Klausur) sind nicht klar. Vorlesung im Voraus in Ilias hochladen, damit Notizen während der Vorlesung gemacht wird.

- Skript bitte wenn möglich vor Vorlesung zur Verfügung stellen
- Diskussion der Fragen ist sinnvoll und hilft für Verständnis
- Sympathischer Dozent

Skript/Folien vor Vorlesung hochladen

- Folie vor Vorlesung hochladen
↳ Notizen sind so leichter zu machen!

Dozent regt sehr gut ~~an~~ zur Mitarbeit an.

- Diskussion ist sehr hilfreich und stört (mich) nicht
- entspannter Dozent → entspannte Atmosphäre ⊕

Fragen sind ok, aber niveaueuell.. Bsp.: Thermische Beanspruchung - was passiert?
Antwort: Temperatur steigt. → Da hat keine Lust zu antworten, weil das "selbstverständlich" ist...! Solche Fragen verschwenden Zeit & führen dazu, dass man nicht mehr zuhört & nicht mehr aufpasst, weil jedes Mal die "Konzentration" unterbrochen wird.

AD & zu Fragen stellen ist ok & lockert die "Stimmung" auf :)
Positiv: Hinweise & Fragen für die Klausur :)

Motivation sehr triviale Fragen zu beantworten ist gering ~~gering~~
Aufgaben zwischendrin mit Fragen sind gut

Sehr gute Vorlesung.

Ich finde es gut, dass du immer probierst dass Leute deine Fragen antworten.
Ich antworte es nicht weil ich mir nicht sicher bin, und wenn ich sicher bin, ist die Frage normalerweise sehr einfach.

Die "Klausurfragen" Folien sind richtig gut um den Stoff zu wiederholen und zu wissen ob wir es wirklich verstanden haben. All in all richtig gute

Diskussion bei Folien mit "Klausurfragen" gut, aber insgesamt nicht so viel Diskussion notwendig.
Lockere Atmosphäre ist sehr angenehm.

- Kontrollfragen ausführlicher besprechen
↳ Scavtive wäre gute Alternative
- motivierter Dozent

langsamer Reden / mehr erklären bei Übungsfragen

Azad bringt den Inhalt der VL auf sympathische Art verständlich rüber.

Sehr gute Vermittlung / Lehre des Stoffes
sehr gut, dass Studenten mit eingebunden werden
bitte Humor behalten!

Sehr unterhaltsam, weiter so!
evtl. etwas weniger Fragen an Studenten, da es viel Zeit kostet
Super Vorlesung! 😊

Interaktion mit dem Publikum sehr positiv

Es ist einfach zu früh für Diskussionen
morgens

~~Stark unterhaltsam, weiter so!~~
Ja/Nein Fragen sind besser (also Fragen mit Handheben)
Etwas Zeit lassen um kurz zu überlegen