



Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr
Dr.-Ing. Azad Emin (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Emin,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Extrusionstechnik“.

Ihre Lehrveranstaltung „Extrusionstechnik“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:
Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalafragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,
Ihr Evaluationsteam

Dr.-Ing. Azad Emin

Extrusionstechnik (22246)
Erfasste Fragebögen = 38

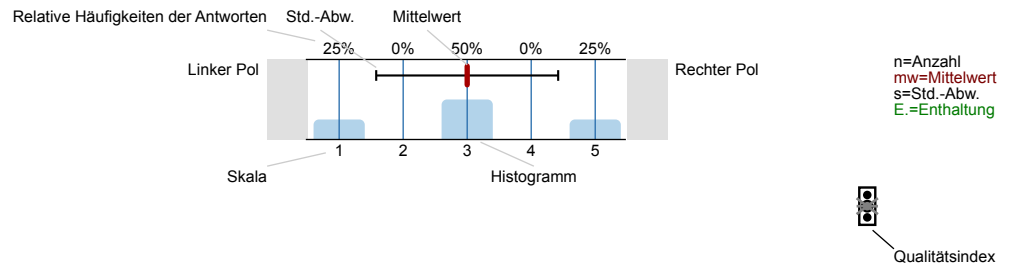


Periode: **WS 17/18**

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



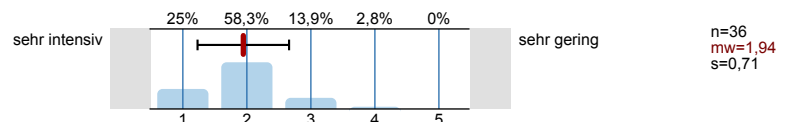
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



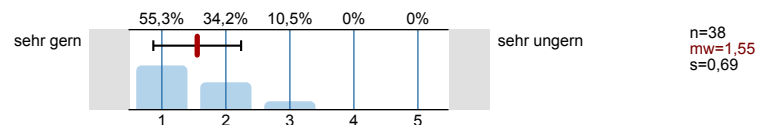
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

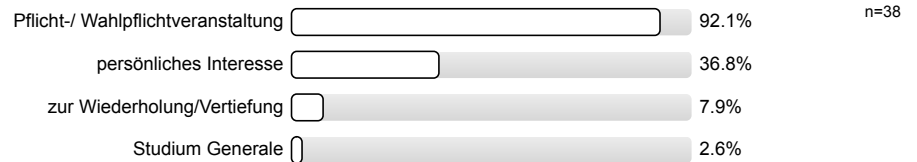
1.1) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



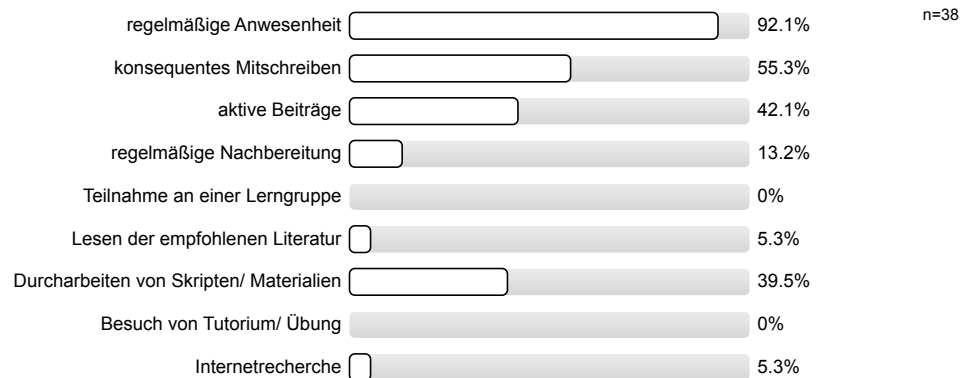
1.2) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



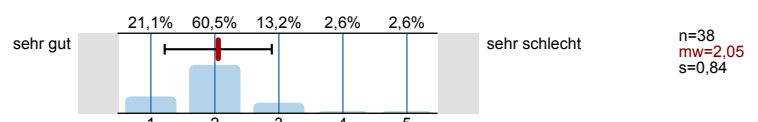
1.3) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



1.4) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)

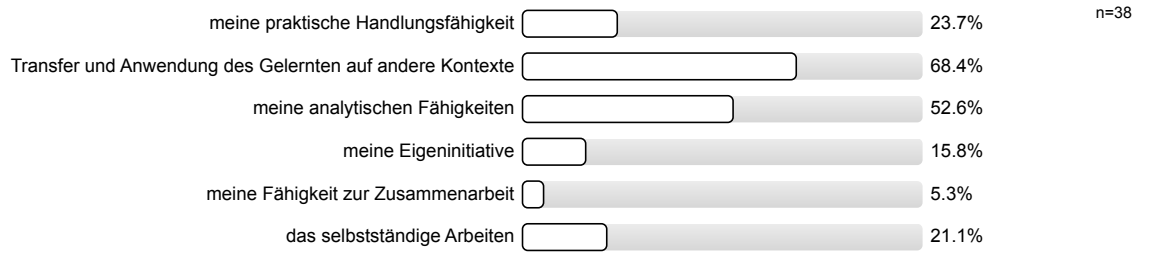


1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...

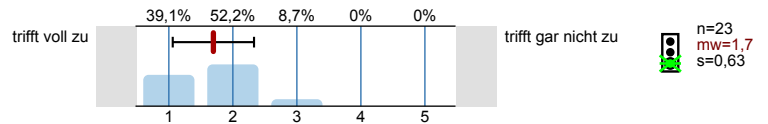




1.19) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)

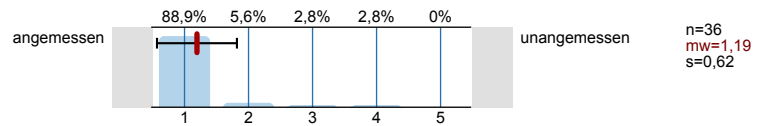


1.20) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

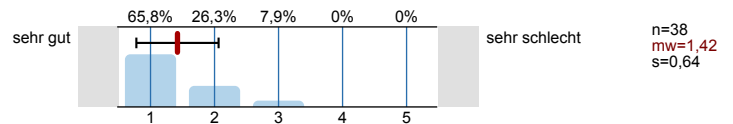


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

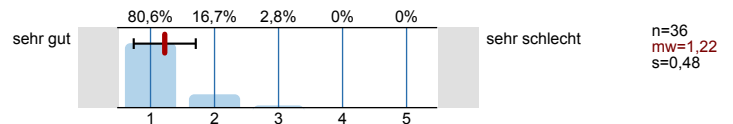
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

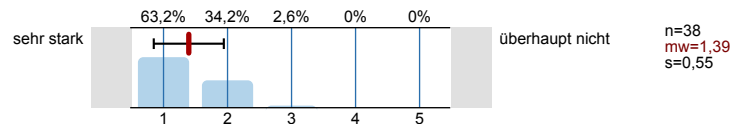


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

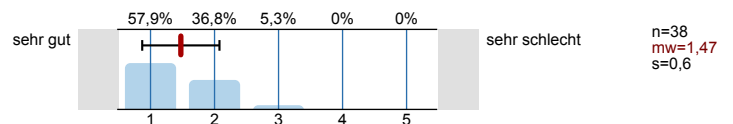


3. Fragen zum/zur Dozenten/in

3.1) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?

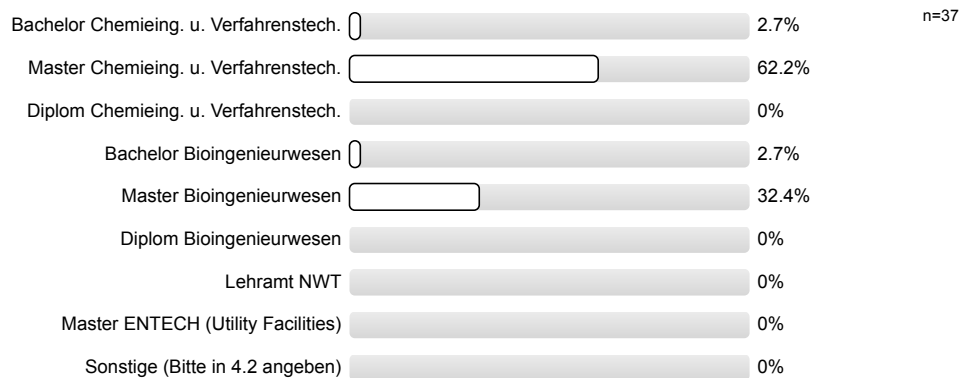


3.2) Wie ist der/die Dozent/in Ihrer Einschätzung nach auf die Lehrveranstaltung vorbereitet?

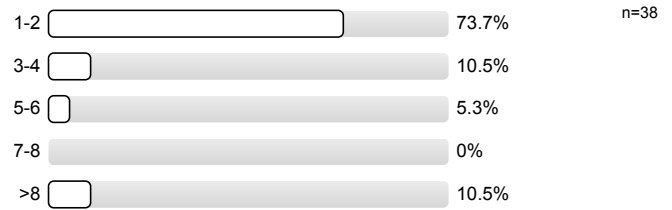


4. Fragen zum Studium

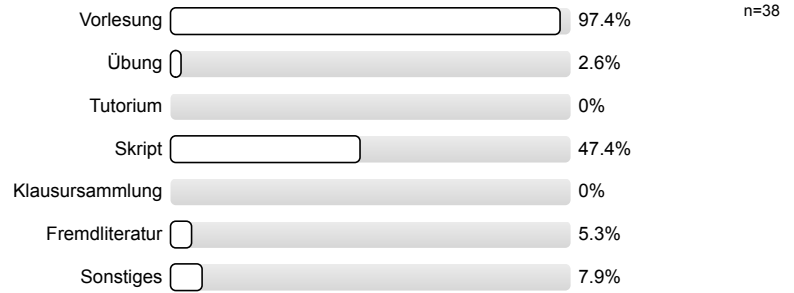
4.1) Aktuelles Studienfach:



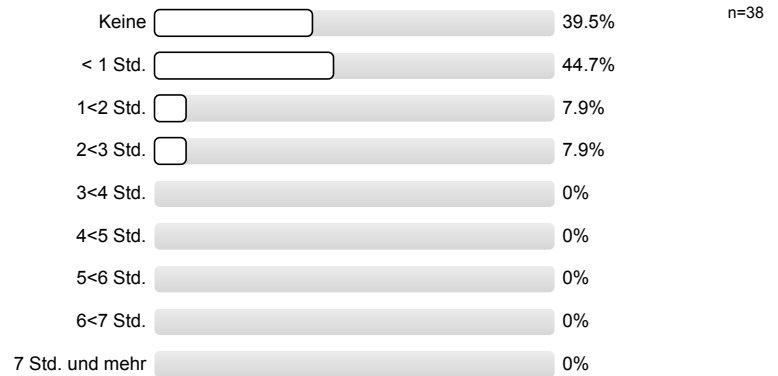
4.3) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?



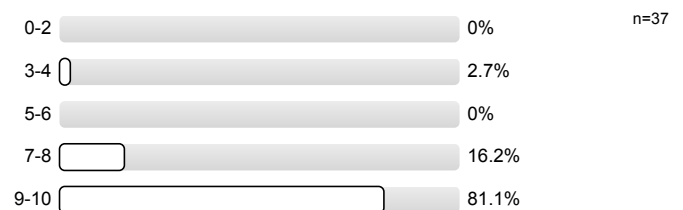
4.4) Ich beziehe mein Wissen hauptsächlich aus:
(Mehrfachnennungen sind möglich)



4.5) Wie viel Zeit haben sie bis jetzt (!) durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert?



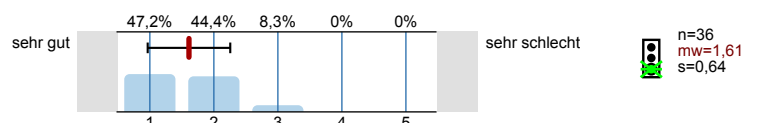
4.6) Von 10 Veranstaltungsterminen besuche ich im Durchschnitt etwa...



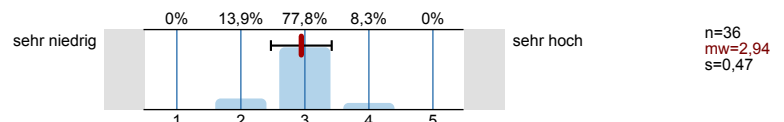
Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren unter Umständen nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.

5. Monitoring

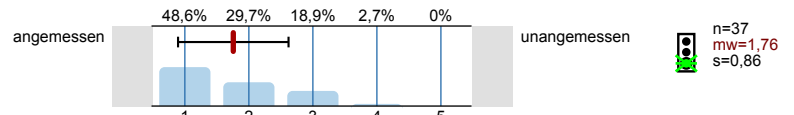
5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



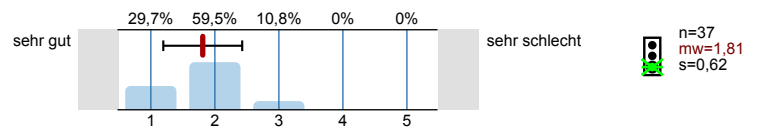
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



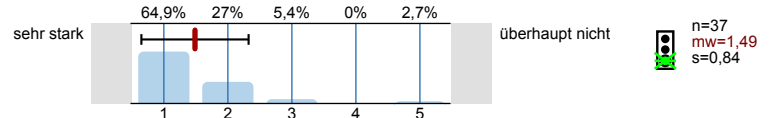
5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...



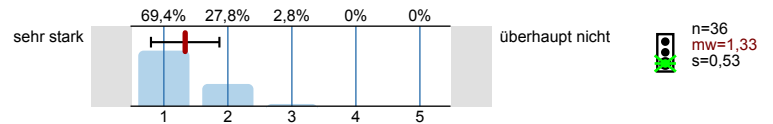
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!
 (Infoportal zur Lehrevaluation: www.pst.kit.edu/eval-info)

Profilinie

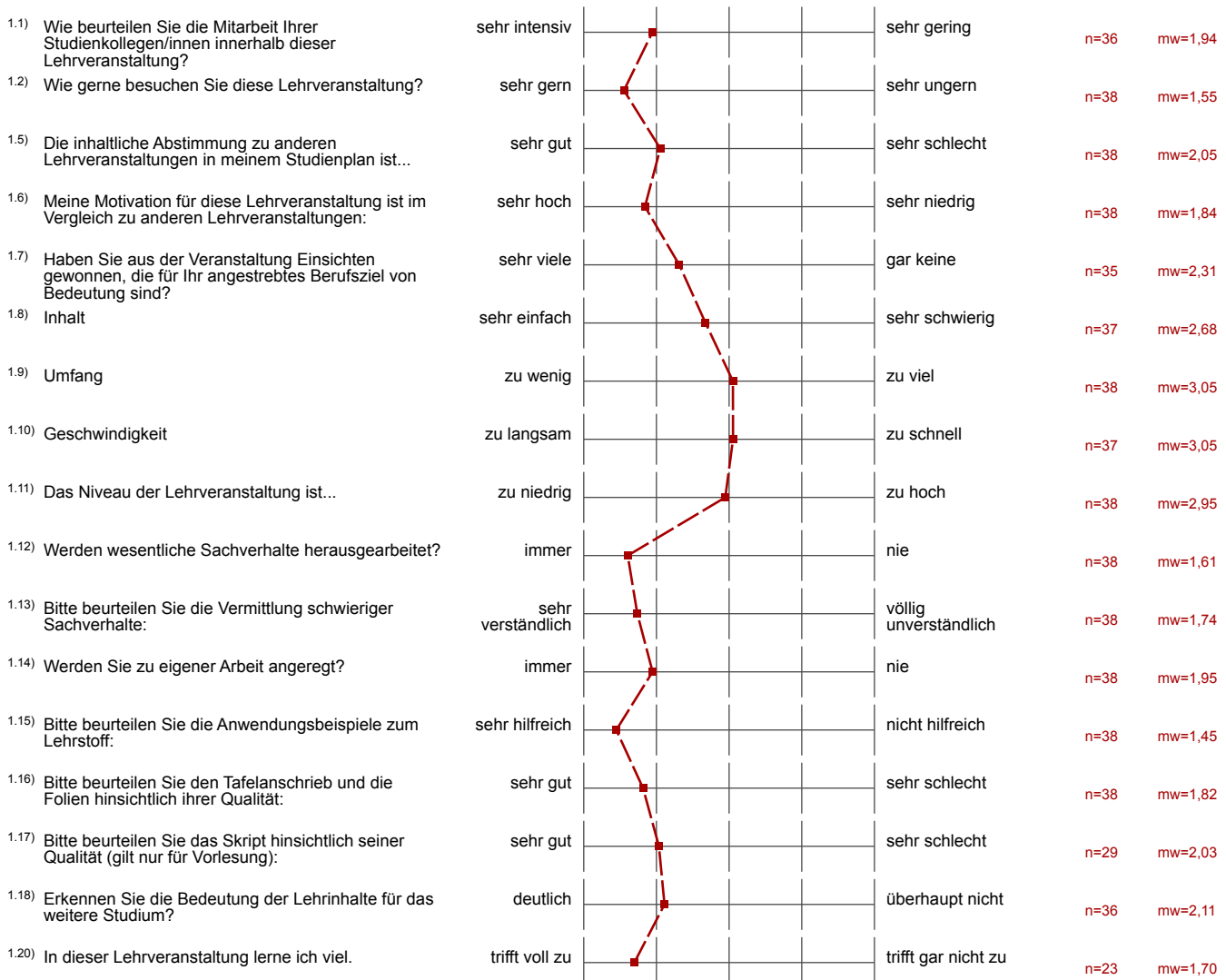
Teilbereich: 01. WS 2017/18 Chemieingenieurwesen und Verfahrenstechnik

Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Azad Emin

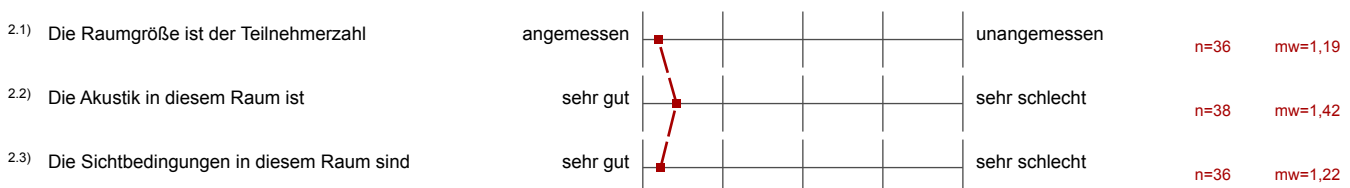
Titel der Lehrveranstaltung: Extrusionstechnik
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert



1. Fragen zur Lehrveranstaltung







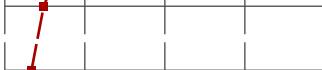

2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen



3. Fragen zum/zur Dozenten/in

3.1) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?	sehr stark		überhaupt nicht	n=38	mw=1,39
3.2) Wie ist der/die Dozent/in Ihrer Einschätzung nach auf die Lehrveranstaltung vorbereitet?	sehr gut		sehr schlecht	n=38	mw=1,47

5. Monitoring

5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt	sehr gut		sehr schlecht	n=36	mw=1,61
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?	sehr niedrig		sehr hoch	n=36	mw=2,94
5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...	angemessen		unangemessen	n=37	mw=1,76
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?	sehr gut		sehr schlecht	n=37	mw=1,81
5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?	sehr stark		überhaupt nicht	n=37	mw=1,49
5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?	sehr stark		überhaupt nicht	n=36	mw=1,33

Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Fragen zum Studium

4.2) Sonstige (Studienfach)

Austaustudent

4.7) Haben Sie Anregungen oder einen Kommentar zur Lehrveranstaltung?

Ein Handout oder Zusammenfassung der Vorlesung.

- Skript / Folien vorher hochladen

-

Skript / Vorlesungsunterlagen vor der Vorlesung hochladen
 → vereinfacht Mitschreiben

- Begleitendes Skript zur Vorlesung

- Folie vorab hochladen

HABXATSUM

Sehr motivierter Dozent, sehr verständliche und unterhaltsame Art der Vorlesung. Anregung zur Mitarbeit ist gut, bessere Mitarbeit vielleicht, wenn Leute ^{direkt} angesprochen werden.
Gutes Deutsch! Gute Beispiele!

Dozent ist sehr motivierend und versucht Studenten mit einzubinden
Manche Inhalte zu schnell

eingebante Wiederholungsfragen sind sehr gut,
aber vielleicht Socrative (online) nutzen → Eindeutigkeit, wieviele was geantwortet haben
↳ Internet in RPH dafür allerdings zu schlecht

- Dozent sehr motiviert, versteht es mit Humor die Studenten von seinem Fach zu begeistern
- Aktive Mitarbeit während der Vorlesung wird deutlich mehr gefördert als in Vergleich anderen Vorlesungen

langsamer reden bitte

langsamer sprechen ☺

Ein zusammengefasstes Skript wäre gut. (zusätzlich zu den Folien)

- guter Humor
- das „Nicht-Ausführen“ von Kopfbewegungen bedeutet nicht, dass wir eingeschlafen sind 😊
- gute Folien

Ich habe viel gelernt und es hat Spaß gemacht.
Es war auch oft lustig

gute Vorlesungsatmosphäre

- Keine Trockenvorlesung, macht wirklich Spaß!
 - Folien vor der Vorlesung in UMS stellen
 - Und nicht als Folienausdruck, da Bilder teilweise unscharf
- Folien im Voraus und bessere Qualität des PDF Ausdrucks (Abbildungen unscharf)

Folien vorher hochstellen (dann kann man besser folgen)
Thema sehr interessant übergebracht.
Prüfungsfragen bitte auch hochstellen, wie die
anderen Dozenten.

- es wäre echt lieb, wenn die Folien auch wirklich passend zur Vorlesung hochgeladen werden
- Interaktionen mit uns ok, aber auf Antworten werden ist ausstreichend
- Feedback schön & gut, aber es ist wirklich zu viel
- Penum sehr gut!