



Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr  
Dr.-Ing. Azad Emin (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Emin,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Einfuehrung in das Profilfach Lebensmitteltechnologie“.

Ihre Lehrveranstaltung „Einfuehrung in das Profilfach Lebensmitteltechnologie“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:  
Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalenfragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,  
Ihr Evaluationsteam

# Dr.-Ing. Azad Emin

Einführung in das Profifach Lebensmitteltechnologie (22230)  
Erfasste Fragebögen = 19

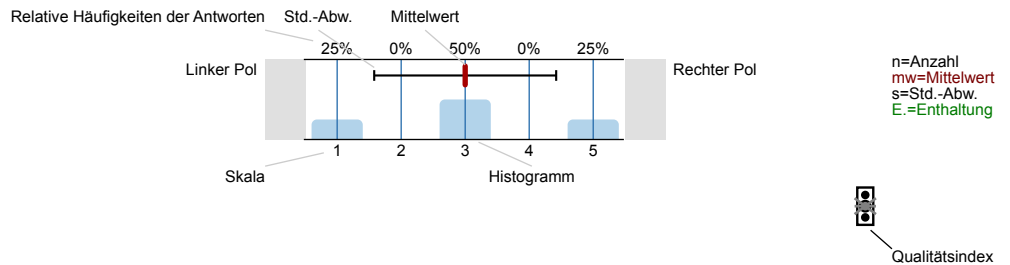


Periode: **WS 17/18**

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Frage-  
text



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



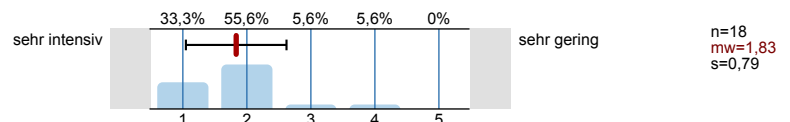
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



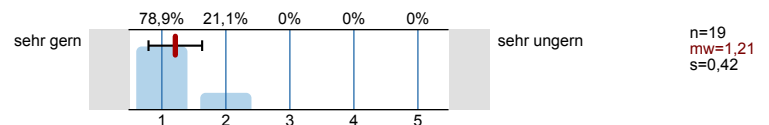
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

### 1. Fragen zur Lehrveranstaltung

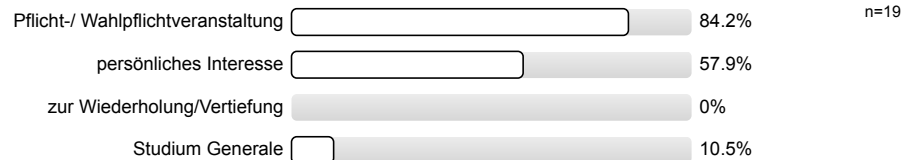
1.1) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



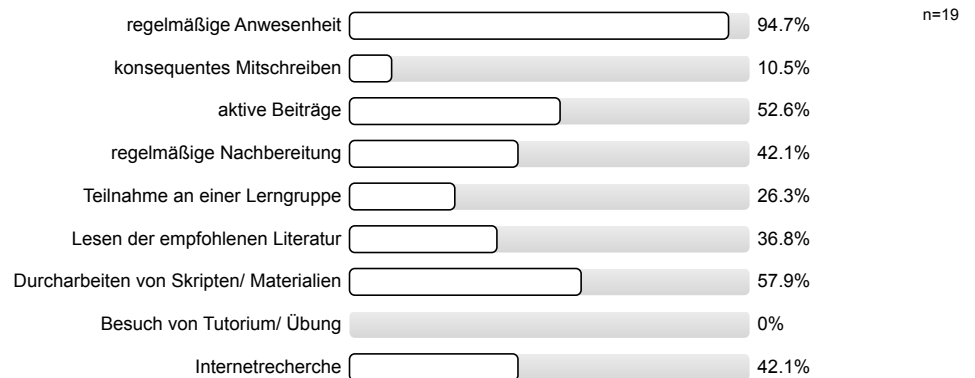
1.2) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



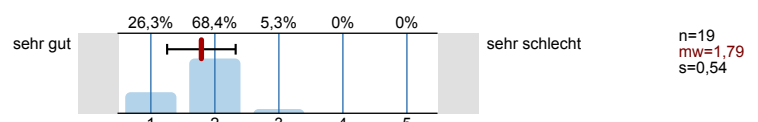
1.3) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



1.4) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)

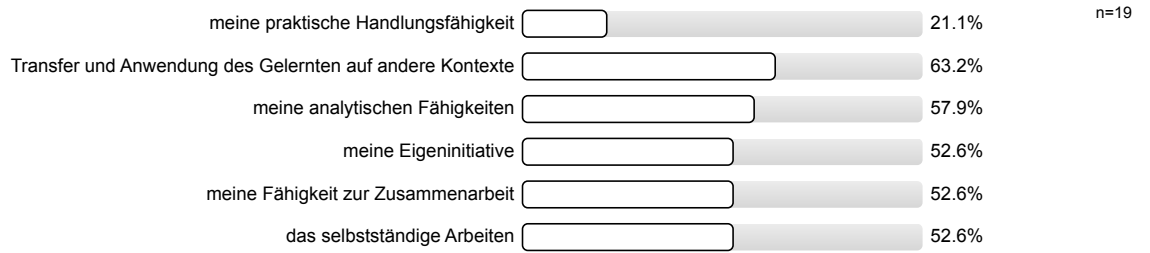


1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...

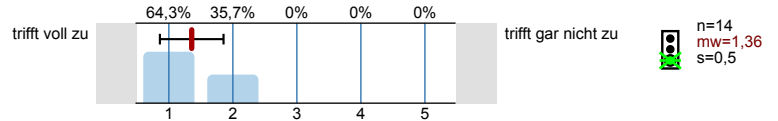




1.19) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)

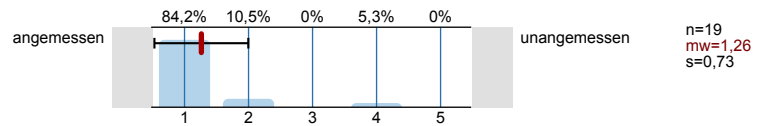


1.20) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

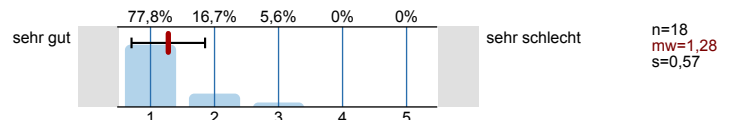


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

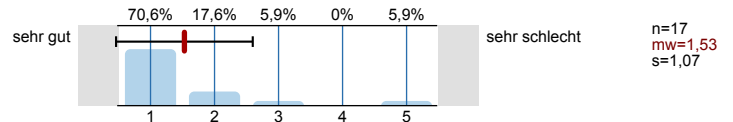
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

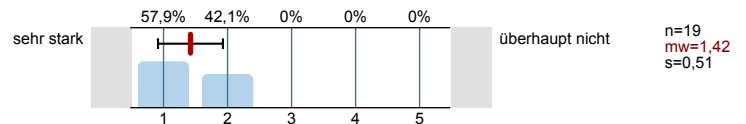


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

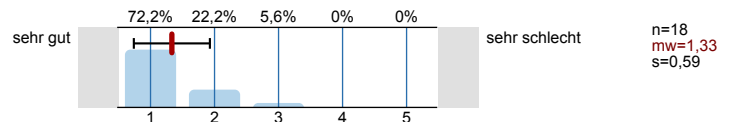


3. Fragen zum/zur Dozenten/in

3.1) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?

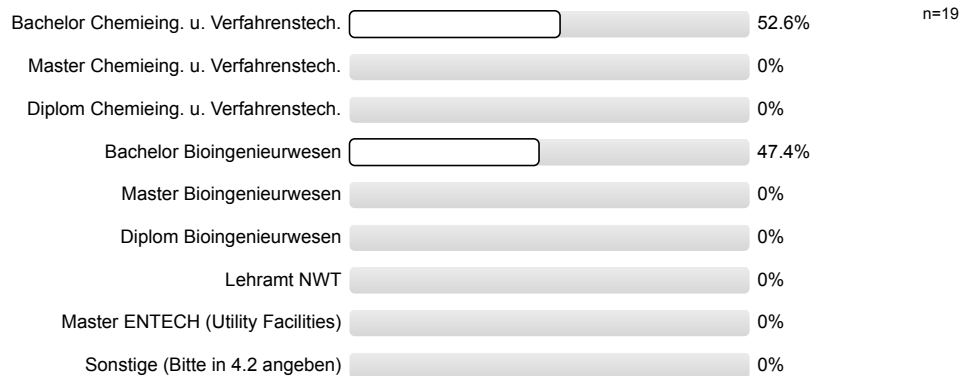


3.2) Wie ist der/die Dozent/in Ihrer Einschätzung nach auf die Lehrveranstaltung vorbereitet?

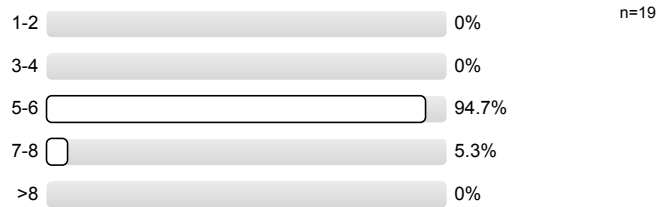


4. Fragen zum Studium

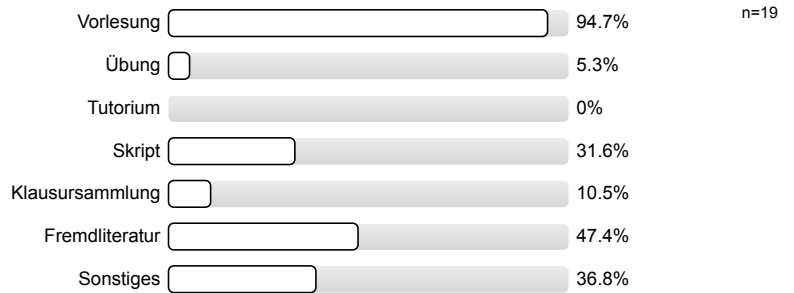
4.1) Aktuelles Studienfach:



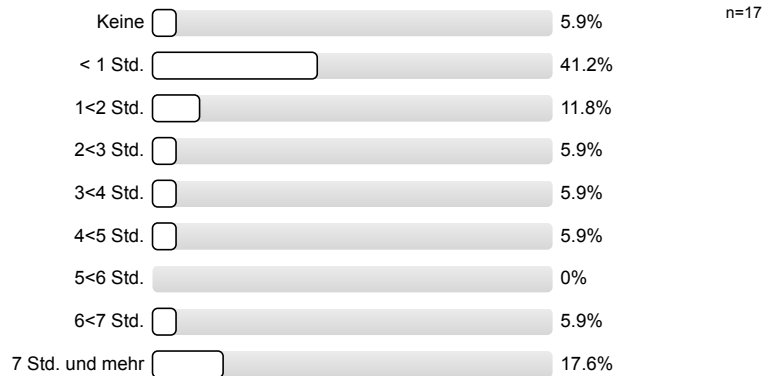
4.3) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?



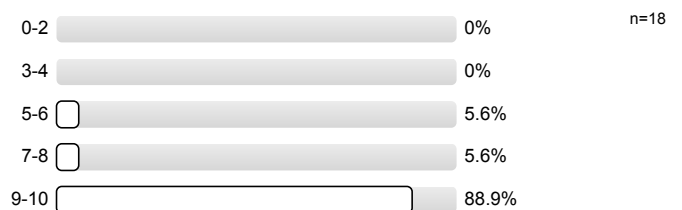
4.4) Ich beziehe mein Wissen hauptsächlich aus:  
(Mehrfachnennungen sind möglich)



4.5) Wie viel Zeit haben sie bis jetzt (!) durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert?



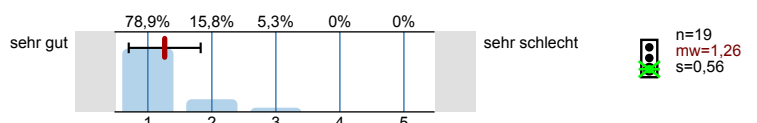
4.6) Von 10 Veranstaltungsterminen besuche ich im Durchschnitt etwa...



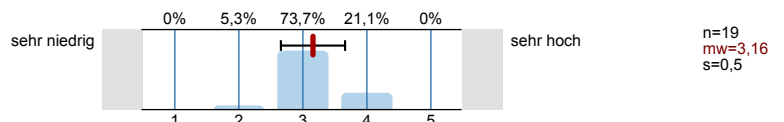
Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren unter Umständen nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.

### 5. Monitoring

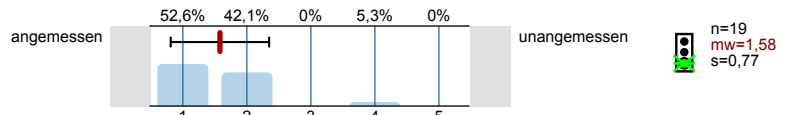
5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



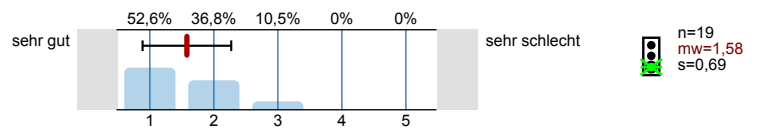
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



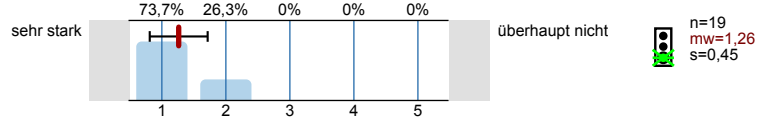
5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...



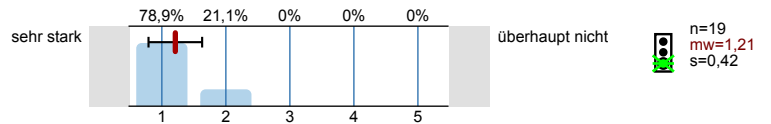
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



**Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!**  
 (Infoportal zur Lehrevaluation: [www.pst.kit.edu/eval-info](http://www.pst.kit.edu/eval-info))

# Profillinie

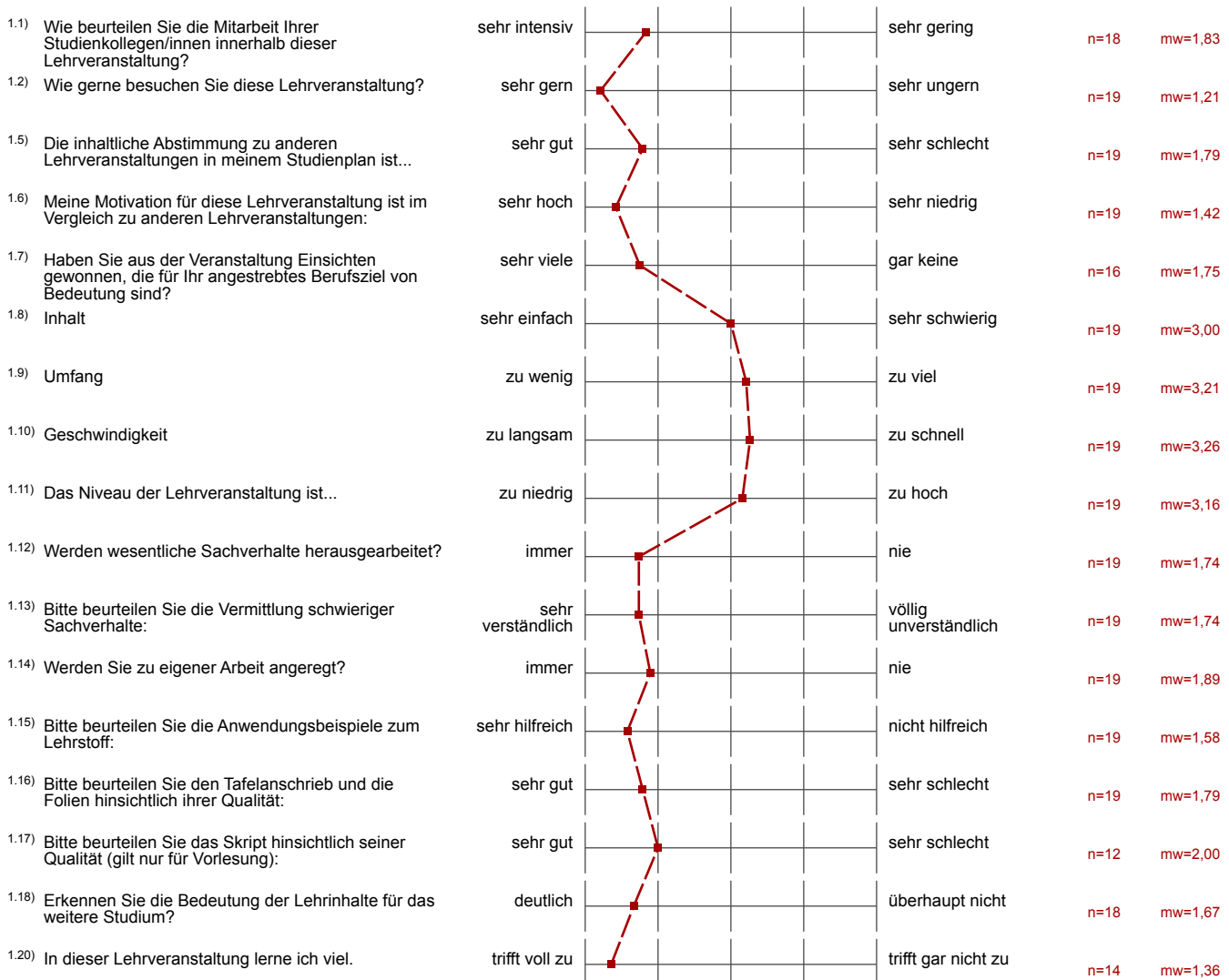
Teilbereich: 01. WS 2017/18 Profilfachbefragung CIW

Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Azad Emin

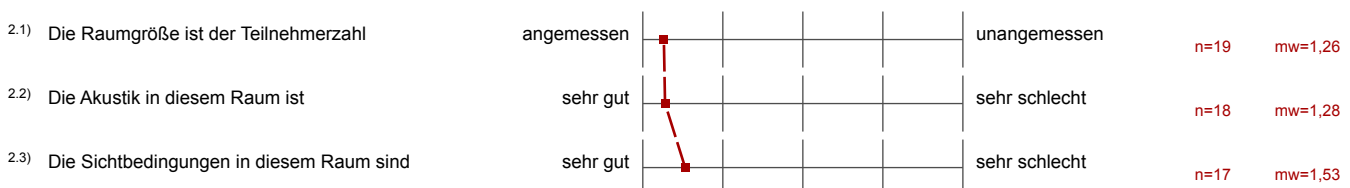
Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in das Profilfach Lebensmitteltechnologie  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Fragen zur Lehrveranstaltung



## 2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen



### 3. Fragen zum/zur Dozenten/in

3.1) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?	sehr stark		überhaupt nicht	n=19	mw=1,42
3.2) Wie ist der/die Dozent/in Ihrer Einschätzung nach auf die Lehrveranstaltung vorbereitet?	sehr gut		sehr schlecht	n=18	mw=1,33

### 5. Monitoring

5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt	sehr gut		sehr schlecht	n=19	mw=1,26
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?	sehr niedrig		sehr hoch	n=19	mw=3,16
5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...	angemessen		unangemessen	n=19	mw=1,58
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?	sehr gut		sehr schlecht	n=19	mw=1,58
5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?	sehr stark		überhaupt nicht	n=19	mw=1,26
5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?	sehr stark		überhaupt nicht	n=19	mw=1,21



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 4. Fragen zum Studium

4.7) Haben Sie Anregungen oder einen Kommentar zur Lehrveranstaltung?

Die Betreuer waren nett und sehr hilfsbereit!

Echt gut, super Klasse!  
10

- Vorlesung ist gut strukturiert. Vielleicht mehr Termine einplanen, damit nicht überzogen wird.
  - Aktive Beiträge von Studenten zu fordern ist sehr gut!
  - Vorlesungen von Frauen sind sehr interessant
- angenehme Vorlesung nicht so trocken wie andere Vorlesungen

Cooler Dozent, kann gut erklären

- Sehr gute Vorlesungen - haben Spaß gemacht und waren ~~nie~~ <sup>nie</sup> langweilig

- gute Vorlesung & schöne Atmosphäre
- Vorlesungen von externen Firmen sehr hilfreich
- etwas mehr Zeit pro Thema einplanen in Vorlesung → Zeitdruck
- Förderung von Studenten sehr gut

Man hat die <sup>hohe</sup> Motivation des Dozenten sehr gemerkt.

Sehr sympathisch und locker übergebracht  
 sehr interessant auch Beiträge aus der Industrie zu hören  
 Viel Stoff für nur wenige Termine → manchmal bisschen zu schnell

- Es hätte mehr Infos, Form über "regeln" die schriftlichen Ausarbeitung geben können.
- Teilweise wurde die VL zu schnell gehalten. Dann lieber mehr VL-Termine.  
 ↳ vor allem die VL über die Projekte (Emulsion, Sprühtrocknung etc.)
- guter, sympathischer Vortragstil

Die Vorlesung ist sehr gut nur etwas schnell. Dieses Anregen zum Mitdenken ist sehr hilfreich. Vielleicht eine Einführung zur Literaturrecherche / Bericht schreiben in der ersten Vorlesungswoche im Sommersemester wäre wünschenswert