

Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrte Frau  
Prof. Dr.-Ing. Heike Karbstein (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte Frau Prof. Dr.-Ing. Karbstein,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Lebensmittelbiotechnologie (Bachelor BIW)“.

Ihre Lehrveranstaltung „Lebensmittelbiotechnologie (Bachelor BIW)“ hat den Lehrqualitätsindex  
LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:  
Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalenfragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

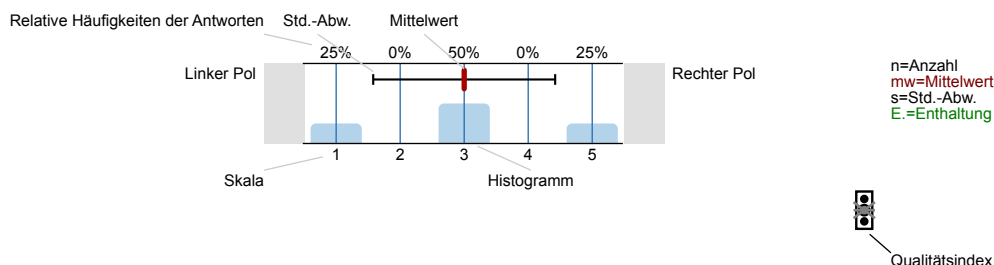
Mit freundlichen Grüßen,  
Ihr Evaluationsteam



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-  
text



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



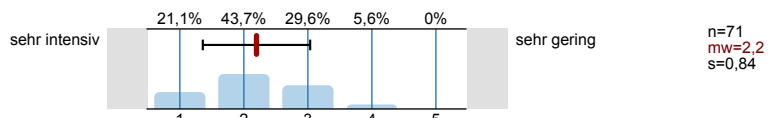
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



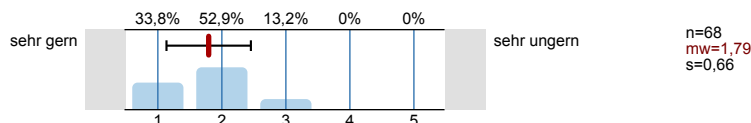
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

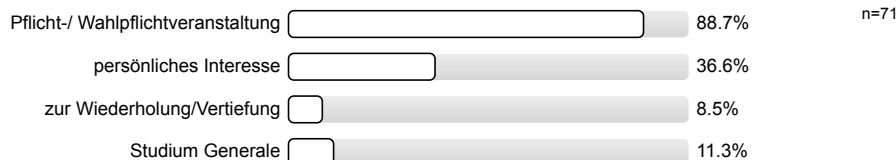
1.1) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



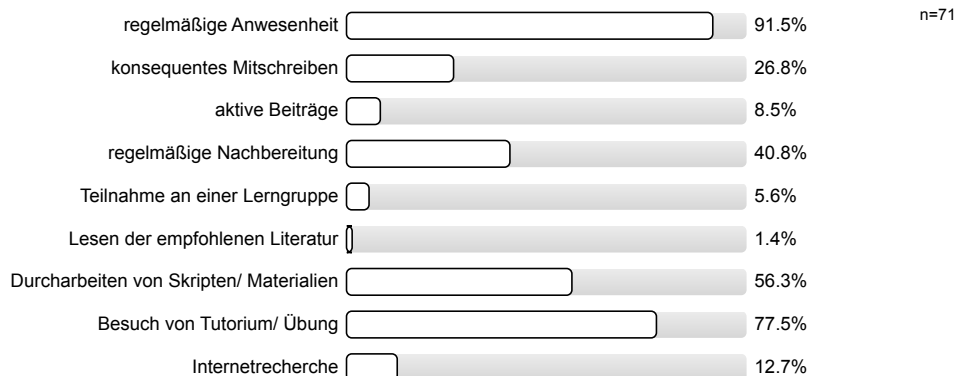
1.2) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



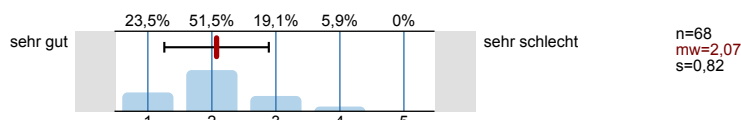
1.3) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



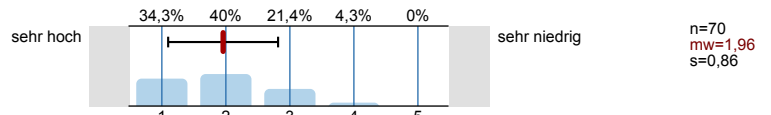
1.4) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)



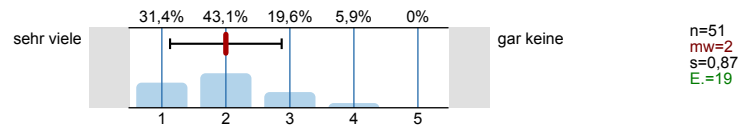
1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...



1.6) Meine Motivation für diese Lehrveranstaltung ist im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen:

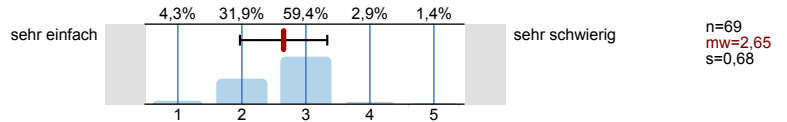


1.7) Haben Sie aus der Veranstaltung Einsichten gewonnen, die für Ihr angestrebtes Berufsziel von Bedeutung sind?

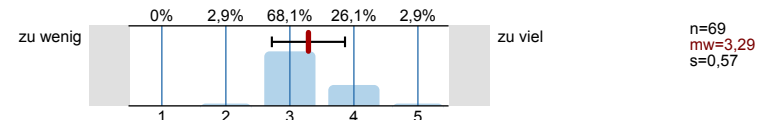


Bitte beurteilen Sie die Lehrveranstaltung hinsichtlich folgender Aspekte:

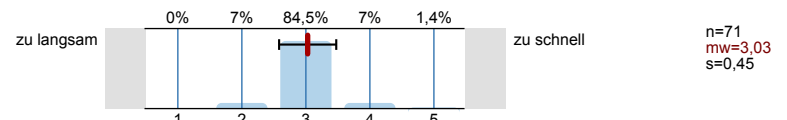
1.8) Inhalt



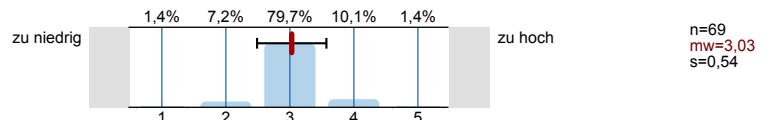
1.9) Umfang



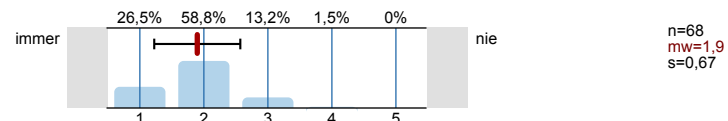
1.10) Geschwindigkeit



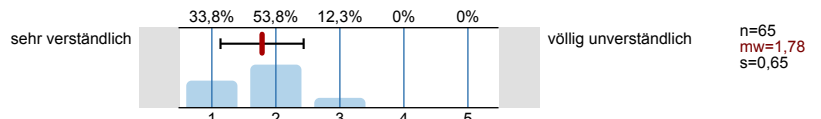
1.11) Das Niveau der Lehrveranstaltung ist...



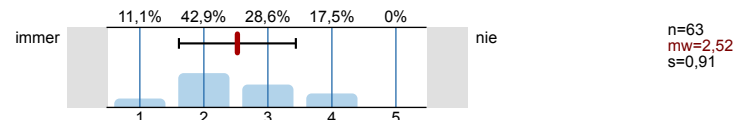
1.12) Werden wesentliche Sachverhalte herausgearbeitet?



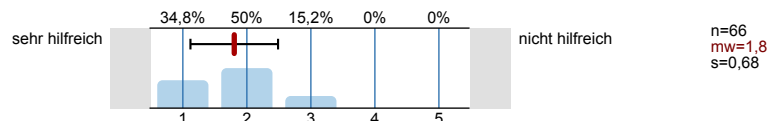
1.13) Bitte beurteilen Sie die Vermittlung schwieriger Sachverhalte:



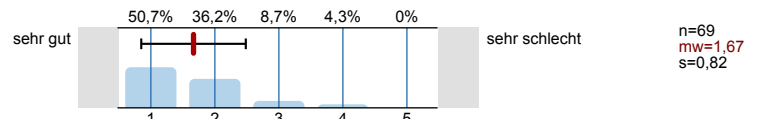
1.14) Werden Sie zu eigener Arbeit angeregt?



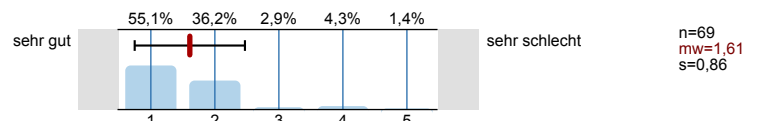
1.15) Bitte beurteilen Sie die Anwendungsbeispiele zum Lehrstoff:



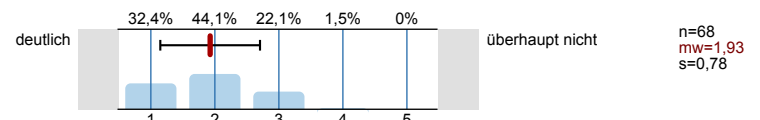
1.16) Bitte beurteilen Sie den Tafelanschrieb und die Folien hinsichtlich ihrer Qualität:



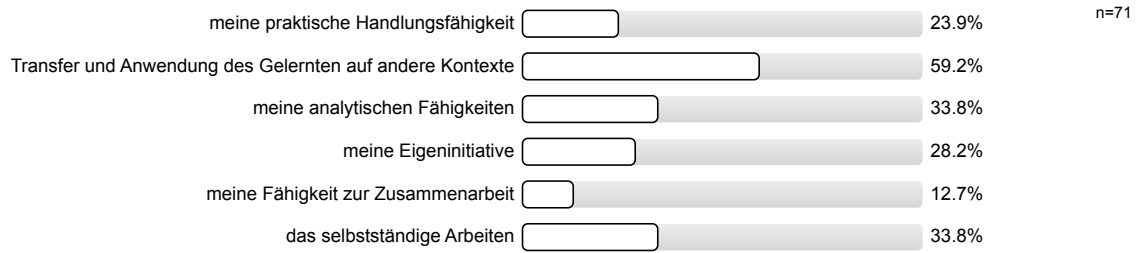
1.17) Bitte beurteilen Sie das Skript hinsichtlich seiner Qualität (gilt nur für Vorlesung):



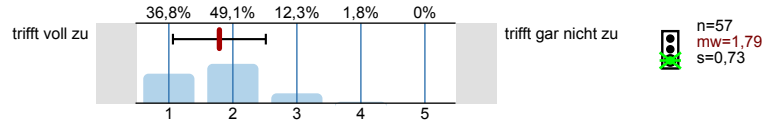
1.18) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?



1.19) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)

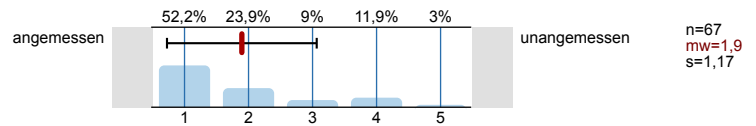


1.20) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

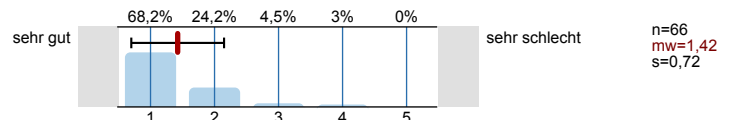


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

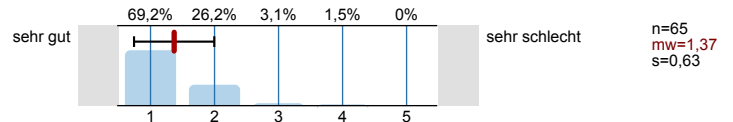
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

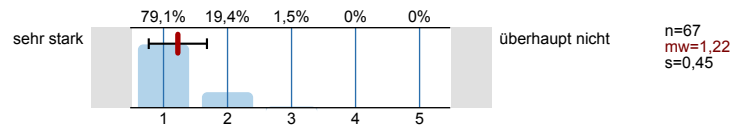


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

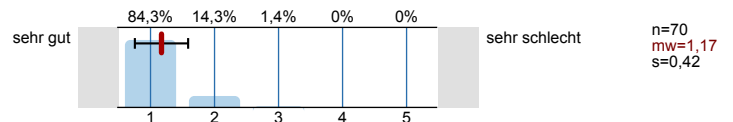


3. Fragen zum/zur Dozenten/in

3.1) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?

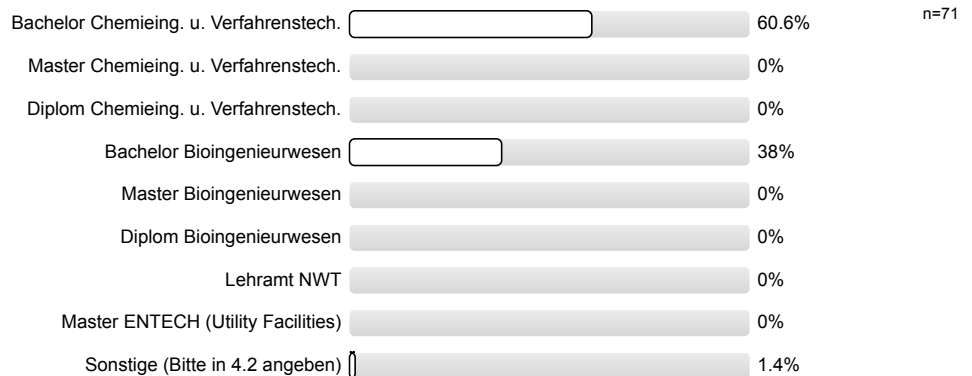


3.2) Wie ist der/die Dozent/in Ihrer Einschätzung nach auf die Lehrveranstaltung vorbereitet?

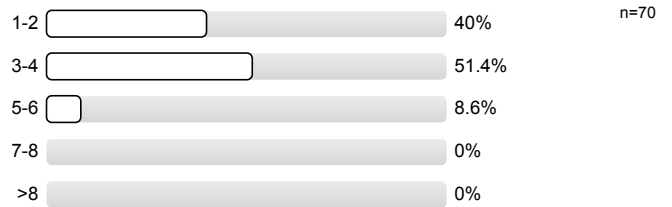


4. Fragen zum Studium

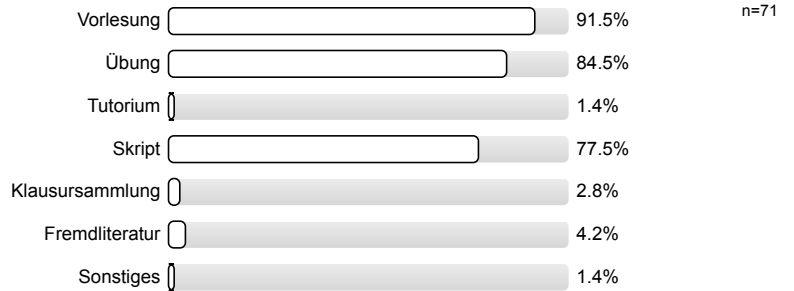
4.1) Aktuelles Studienfach:



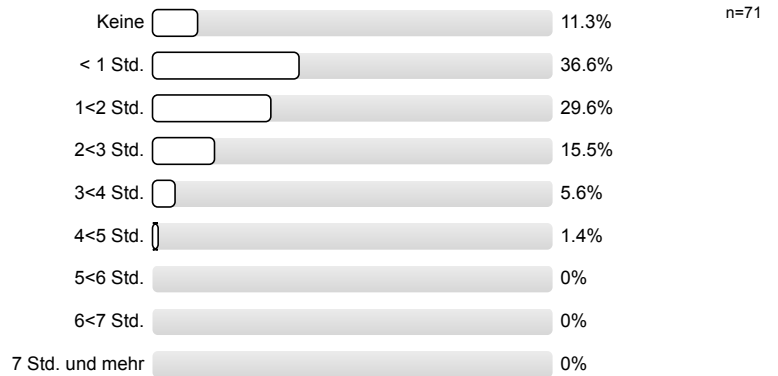
4.3) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?



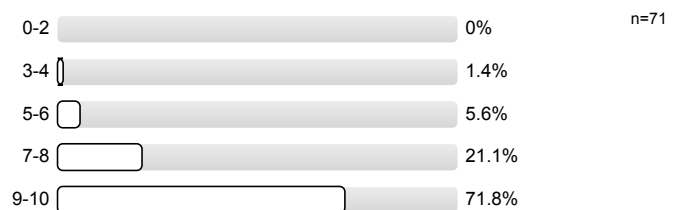
4.4) Ich beziehe mein Wissen hauptsächlich aus:  
(Mehrfachnennungen sind möglich)



4.5) Wie viel Zeit haben sie bis jetzt (!) durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert?



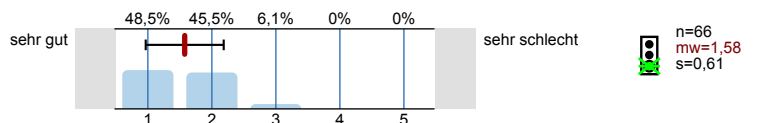
4.6) Von 10 Veranstaltungsterminen besuche ich im Durchschnitt etwa...



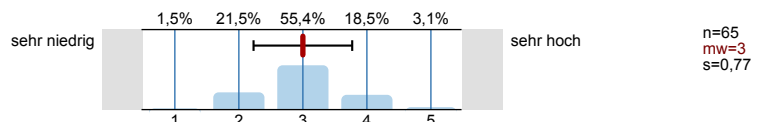
Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren unter Umständen nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.

## 5. Monitoring

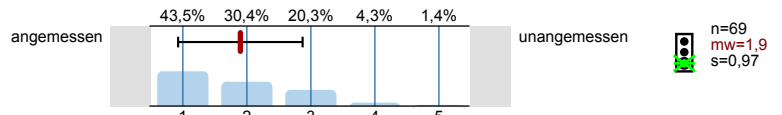
5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



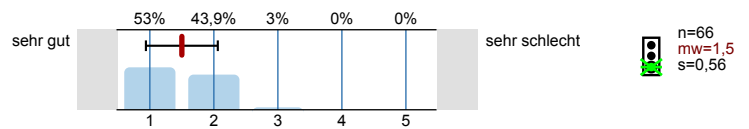
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



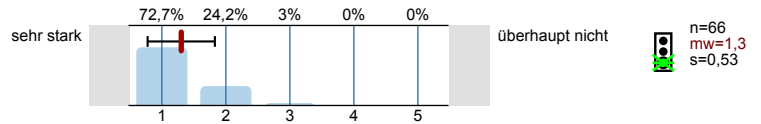
5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...



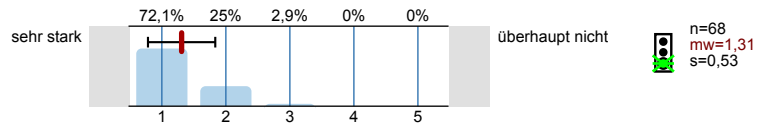
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



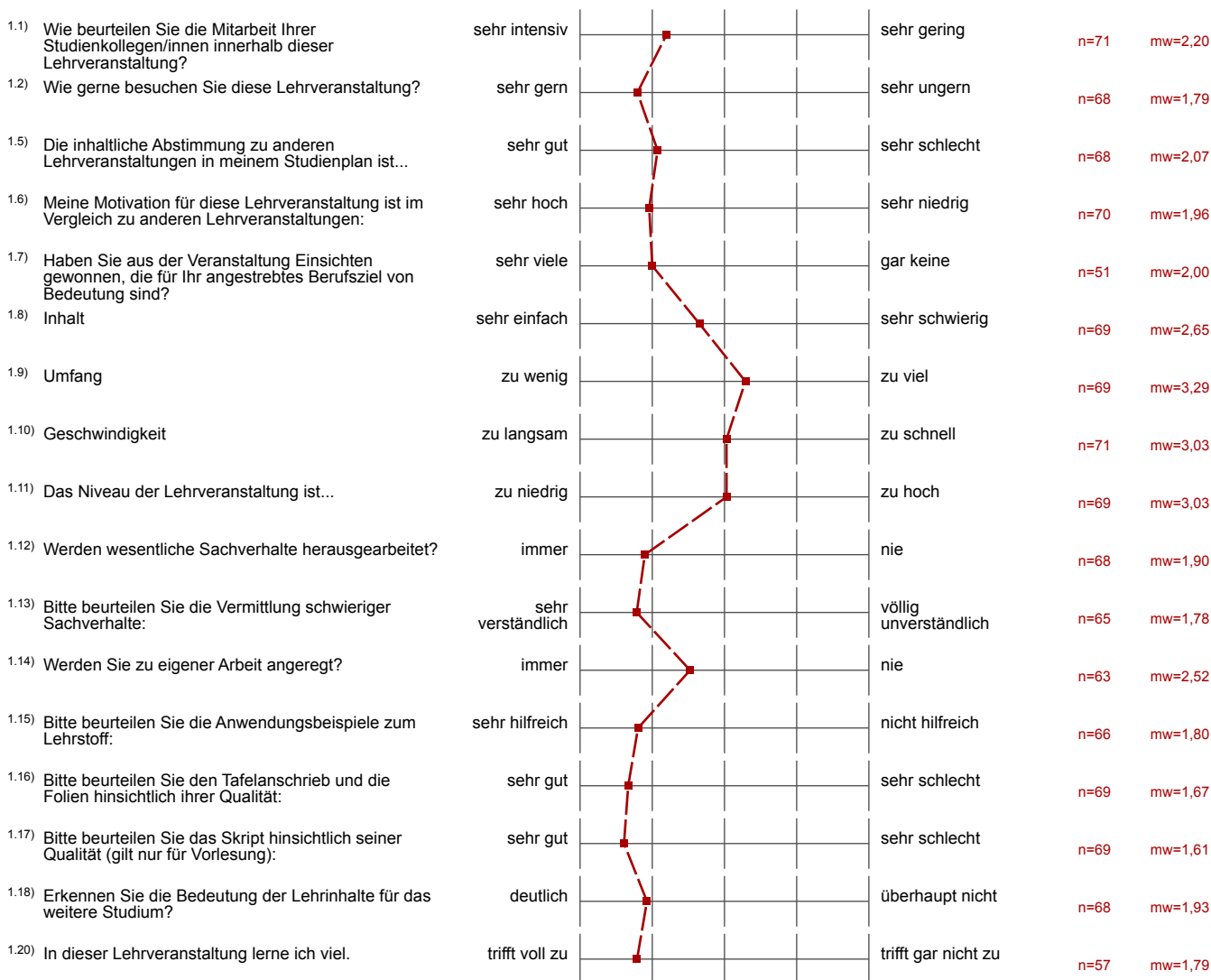
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!  
(Infoportal zur Lehrevaluation: [www.sek.kit.edu/eval-info](http://www.sek.kit.edu/eval-info))

# Profilinie

Teilbereich: 01. SoSe 2019 CIW  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Heike Karbstein  
 Titel der Lehrveranstaltung: Lebensmittelbiotechnologie (Bachelor BIW)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Fragen zur Lehrveranstaltung



## 2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen



### 3. Fragen zum/zur Dozenten/in

3.1) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?	sehr stark		überhaupt nicht	n=67	mw=1,22
3.2) Wie ist der/die Dozent/in Ihrer Einschätzung nach auf die Lehrveranstaltung vorbereitet?	sehr gut		sehr schlecht	n=70	mw=1,17

### 5. Monitoring

5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt	sehr gut		sehr schlecht	n=66	mw=1,58
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?	sehr niedrig		sehr hoch	n=65	mw=3,00
5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...	angemessen		unangemessen	n=69	mw=1,90
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?	sehr gut		sehr schlecht	n=66	mw=1,50
5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?	sehr stark		überhaupt nicht	n=66	mw=1,30
5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?	sehr stark		überhaupt nicht	n=68	mw=1,31



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 4. Fragen zum Studium

4.2) Sonstige (Studienfach)

MACH

~~Sehr viele Abkürzungen plus gut~~

4.7) Haben Sie Anregungen oder einen Kommentar zur Lehrveranstaltung?

Ich finde die Socratic - Übungen gut

Mehr Beispiele/Exponate (Lebensmittel) zum Probieren

bitte für Pflichtübungen größeren Hörsaal  
buchern - sehr eng und laut

RPH zu klein

gut, ~~sehr Handzettel~~

Danke für die Handouts → super zur Wiederholung / Nachbereitung  
Δ Fragenpool

Folien zur Verfügung stellen, Präsenzttest oder Jlias-Test

• Sokratische Abstimmung sehr gut!

DRPH zu klein

2 Vorleistungen überleben

Sehr gute Vorlesung. 😊

~~Die Dozentin ist eine der besten~~ Die Dozentin ist eine der besten 😊

AN SICH FINDE ICH DIE VL INHALTLICH SPANNEND, ABER DER DOZENTIN  
KANN ICH NICHT LANGE ZUHÖREN (SORRY :C)

↳ KANN NICHT FESTMACHEN, WORAN GENAU ES LIEGT

leider macht es die Passwortversicherung sehr schwer die Handouts beim SCC zu drucken.

- sehr kompliziert das Handout beim SCC zu drucken, da es mehrfach geschüttelt ist
- Pflichtvorlesung für BIW (2 Semester) ~~es~~ z.T. Wissen aus 3 Semester (Formeln) benötigt

~~Ich finde~~

Ich finde es schade, dass die VL-Folien nicht hochgeladen werden, die „Zusammenfassungen“ sind viel zu lang!

Vorlesungsfolien zusätzlich hochladen

es wäre sehr hilfreich, wenn die VL Folien auch in ILIAS hochgeladen würden, da nicht alle Infos die in der VL behandelt werden sind im Handout.



Skript | sehr gut :)

Socratic Quiz macht Spaß