

Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr PD Dr. Volker Gaukel (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr PD Dr. Gaukel,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung "Verfahren und Prozessketten für Lebensmittel aus tierischen Rohstoffen (ehem. LVT)".

Ihre Lehrveranstaltung "Verfahren und Prozessketten für Lebensmittel aus tierischen Rohstoffen (ehem. LVT)" hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 95.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte: Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalenfragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

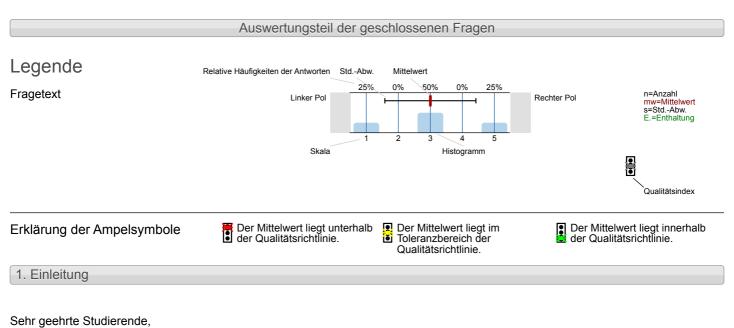
Mit freundlichen Grüßen, Ihr Evaluationsteam

PD Dr. Volker Gaukel

Verfahren und Prozessketten für Lebensmittel aus tierischen Rohstoffen (ehem. LVT) (22210) Erfasste Fragebögen = 7



Periode: SS23

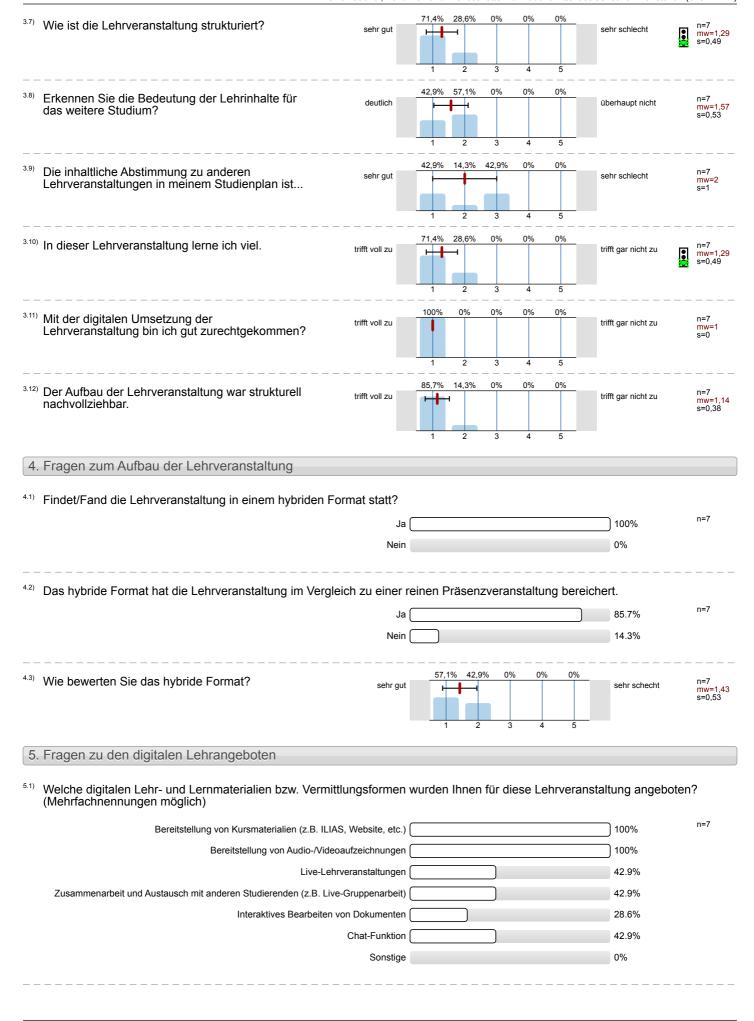


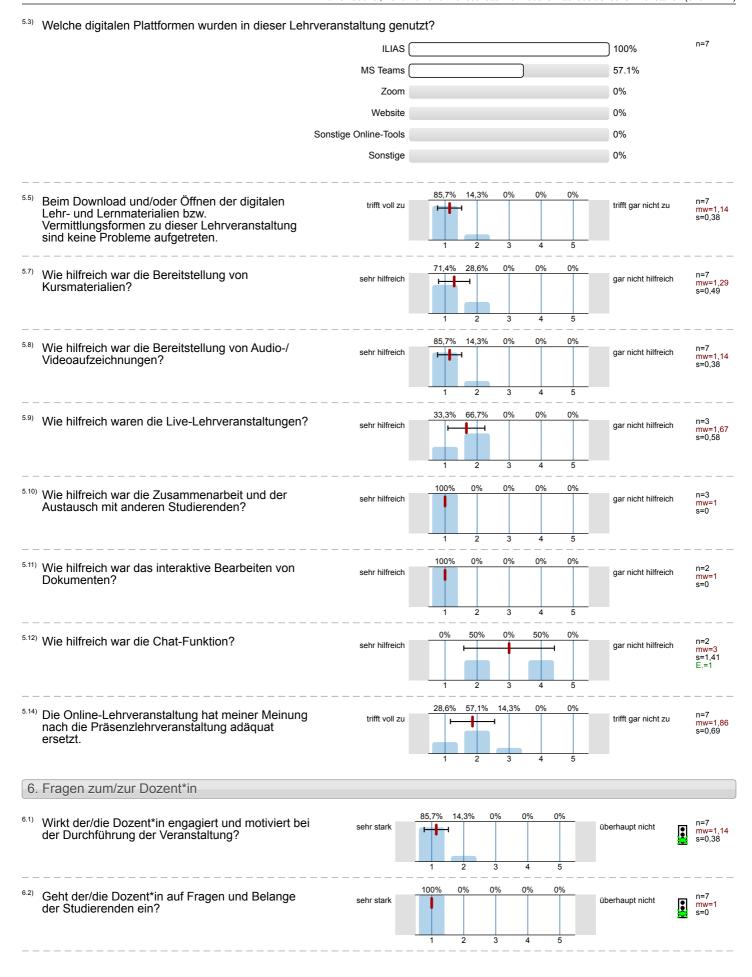
mit dieser Umfrage bitten wir Sie, zur systematischen Evaluation von Lehrveranstaltungen am KIT und somit zur Qualitätssicherung und –entwicklung beizutragen.

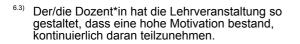
Die Teilnahme an der Befragung ist freiwillig. Die Befragung erfolgt anonym. Es werden keinerlei Versuche unternommen, aus den Ihrerseits getätigten Angaben Rückschlüsse auf konkrete Personen zu ziehen. Die Auswertungsergebnisse werden ausschließlich in anonymisierter Form (in Tabellen und /oder Graphiken) veröffentlicht, so dass Rückschlüsse auf Einzelpersonen nicht möglich sind. Bitte tragen Sie in die Freitextfelder keine personenbezogenen Daten, auch nicht von Dritten, ein. Gemäß Art. 4 Ziff. 1 Datenschutz-Grundverordnung (DS-GVO) sind "personenbezogene Daten" "alle Informationen, die sich auf eine identifizierte oder identifizierbare natürliche Person beziehen; als identifizierbar wird eine natürliche Person angesehen, die direkt oder indirekt, insbesondere mittels Zuordnung zu einer Kennung wie einem Namen, zu einer Kennnummer, zu Standortdaten, zu einer Online-Kennung oder zu einem oder mehreren besonderen Merkmalen, die Ausdruck der physischen, physiologischen, genetischen, psychischen, wirtschaftlichen, kulturellen oder sozialen Identität dieser natürlichen Person sind, identifiziert werden kann.

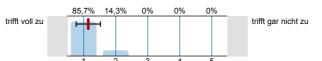
2. Fragen zum Studium ^{2.1)} Welchen Abschluss streben Sie in Ihrem aktuellen Studium am KIT zunächst an? n=7 Bachelor of Science (B.Sc.) oder Bachelor of Arts (B.A.) 0% Master of Science (M.Sc.) oder Master of Arts (M.A.) 100% Bachelor of Education (B.Ed.) 0% Master of Education (M.Ed.) 0% Staatsprüfung Lehramt Gymnasium 0% Sonstiges 0% Möchte ich nicht angeben Bitte wählen Sie Ihr Studienfach: n=7 57.1% Bioingenieurwesen 42 9% Chemieingenieurwesen/Verfahrenstechnik

In welchem Fachsemester befinden Sie sich? n=7 71.4% 14.3% 5-6 0% 7-8 14.3% > 8 0% 3. Fragen zur Lehrveranstaltung 57,1% 3.1) Wie gerne nehmen Sie an dieser n=7 mw=1,57 s=0,53 sehr gern sehr ungern Lehrveranstaltung teil? ^{3.2)} Warum nehmen Sie an dieser Lehrveranstaltung teil? (Mehrfachnennungen möglich) n=7 (Wahl-) Pflichtveranstaltung 85.7% persönliches Interesse 57.1% zur Wiederholung / Vertiefung 14.3% Studium Generale 0% ^{3.3)} Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich) n=7 85.7% aktive Beiträge 100% regelmäßige Vor- / Nachbereitung Lesen der empfohlenen Literatur 14.3% Durcharbeiten von Skripten/Materialien 100% Internetrecherche 71.4% ^{3.4)} Wie viel Zeit haben Sie bis jetzt (!) durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert? n=7 Keine 0% 0% <1 Std 1<2 Std. 0% 2<3 Std. 14.3% 42.9% 3<4 Std. 4<5 Std. 14.3% 5<6 Std. 0% 6<7 Std. 28.6% 7 Std. und mehr 0% 42,9% Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für n=7 mw=4,43 s=0,53 sehr niedrig sehr hoch diese Lehrveranstaltung? 0% 42.9% 28.6% 14.3% Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist... angemessen unangemessen







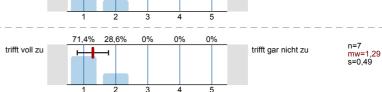


n=7 mw=1,14 s=0,38

Der/die Dozent*in hat den Lernprozess im digitalen Setting gut unterstützt.

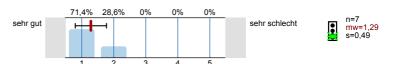


Der/die Dozent*in setzt die verwendeten digitalen Medien kompetent in der Veranstaltung ein.



7. Gesamtbewertung der Lehrveranstaltung

7.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



Profillinie

Teilbereich: 01. SoSe 2023 CIW Name der/des Lehrenden: PD Dr. Volker Gaukel

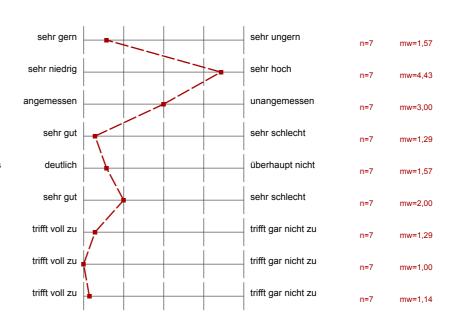
Titel der Lehrveranstaltung: Verfahren und Prozessketten für Lebensmittel aus tierischen Rohstoffen (ehem. LVT)

(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Fragen zur Lehrveranstaltung

- Wie gerne nehmen Sie an dieser Lehrveranstaltung
- Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?
- Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...
- 3.7) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?
- Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?
- Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...
- 3.10) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.
- 3.11) Mit der digitalen Umsetzung der Lehrveranstaltung bin ich gut zurechtgekommen?
- 3.12) Der Aufbau der Lehrveranstaltung war strukturell



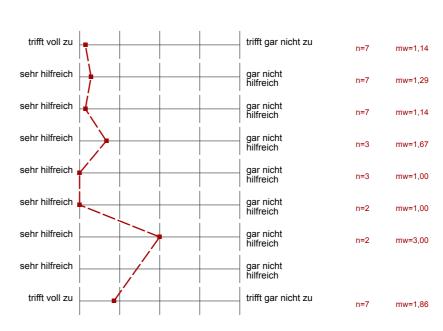
4. Fragen zum Aufbau der Lehrveranstaltung

Wie bewerten Sie das hybride Format?



5. Fragen zu den digitalen Lehrangeboten

- Beim Download und/oder Öffnen der digitalen Lehr-und Lernmaterialien bzw. Vermittlungsformen zu dieser Lehrveranstaltung sind keine Probleme
- Wie hilfreich war die Bereitstellung von Kursmaterialien?
- 5.8) Wie hilfreich war die Bereitstellung von Audio-/ Videoaufzeichnungen?
- Wie hilfreich waren die Live-Lehrveranstaltungen?
- Wie hilfreich war die Zusammenarbeit und der Austausch mit anderen Studierenden?
- ^{5.11)} Wie hilfreich war das interaktive Bearbeiten von Dokumenten?
- 5.12) Wie hilfreich war die Chat-Funktion?
- 5.13) Wie hilfreich waren sonstige angebotenen ditialen Lehr- und Lernmaterialien bzw. Vermittlungsformen?
- 5.14) Die Online-Lehrveranstaltung hat meiner Meinung nach die Präsenzlehrveranstaltung adäquat ersetzt.



6. Fragen zum/zur Dozent*in

- 6.1) Wirkt der/die Dozent*in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Veranstaltung?
- ^{6.2)} Geht der/die Dozent*in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?
- 6.3) Der/die Dozent*in hat die Lehrveranstaltung so gestaltet, dass eine hohe Motivation bestand, kontinuierlich daran teilzunehmen.
- 6.4) Der/die Dozent*in hat den Lernprozess im digitalen Setting gut unterstützt.
- 6.5) Der/die Dozent*in setzt die verwendeten digitalen Medien kompetent in der Veranstaltung ein.



7. Gesamtbewertung der Lehrveranstaltung

7.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Fragen zum Studium

3. Fragen zur Lehrveranstaltung

- 3.13) Folgende Unterstützung wäre noch hilfreich gewesen:
- in der tierischen Vorlesung werden zT einige Maschinen ausführlicher erklärt, welche schon in der pflanzlichen vorkommen, vlt da nochmal darauf mehr verweisen.

5. Fragen zu den digitalen Lehrangeboten

- ^{5.15)} Welche Aspekte hätten Ihrer Meinung nach besser umgesetzt werden können bzw. welche Aspekte haben Sie vermisst?
- Arbeitsaufwand der ganzen Videos sehr groß, sehr viel Zeit wird benötigt zur Vorarbeit und zur Beantwortung der Fragen
- Erarbeitung von Aufgaben in der Vorlesung. Mehr Anwendung in der Vorlesung (nicht nur Fragenvergleich) ==> wurde mit der Zeit sehr eintönig
- Inzwischen würde ich mir aktuellere Markt-Daten (zumindest in den Unterlagen) wünschen

7. Gesamtbewertung der Lehrveranstaltung

- ^{7.2)} Gut gefallen hat mir insbesondere:
- Dass die Videos dauerhaft zur Verfügung stehen, sodass diese auch für die Prüfungsvorbereitung eingesetzt werden können
 Gruppenarbeit und Diskussion während der VL bringt mir einen besseren Lernerfolg
- - durch das Inverted Classroom Prinzip ist man gezwungen stets mitzudenken und zu diskutieren
 - die Arbeit in den kleinen Gruppen ist immer sehr spannend und aufschlussreich (in keiner anderen Veranstaltung vergehen die 1h 30 so schnell)
 - es macht zu jeder Zeit Spaß mit den Kommilitonen, aber auch mit den Professoren zu diskutieren (man hat stets das Gefühl auf Augenhöhe zu sein)
- Das hybride Format, die Professionalität und das Fachinteresse von Frau Karbstein
- Die Möglichkeit die Videos nocheinmal anzuschauen wenn man etwas nicht verstanden hat
- Lernen daheim im eigener Geschwindigkeit
- sehr interessante Inhalte, sehr verständliche und gut strukturierte Folien
- ^{7.3)} Nicht gefallen hat mir insbesondere:
- Der Arbeitsaufwand ist leider viel zu hoch. Da einige der Fragen nur durch das Gesprochene in den Videos beantwortet werden, ist man wirklich gezwungen durchgehend mitzuschreiben. Da es für jede Vorlesung einige Stunden Videomaterial gibt und dann noch nicht mal die Fragen beantwortet sind, dauert das Vorbereiten leider ewig. Schafft man es dann erst gar nicht alle Fragen zu beantworten, bleibt man lieber zu Hause, da es sich nicht lohnt in die Veranstaltung zu kommen. Es ist meiner Meinung nach nicht notwendig auf jedes Thema soooooo detailliert einzugehen. Besonders die Marktsituation, die leider vermutlich in den Videos aus 2020 nicht mehr aktuell ist, ist nicht immer in dem Ausmaß notwendig. Generell gibt es die ein oder andere Stelle in den Unterlagen, die vermutlich nicht mehr aktuell ist.
- Eintönigkeit der Vorlesung
- Gestört hat mich nichts
- Sehr großer Arbeitsaufwand, ist ein sehr umfangreiches Thema
- der zeitliche Aufwand für die Lehrveranstaltung ist sehr hoch