



Karlsruher Institut für Technologie  
(KIT)

Kaiserstrasse 12  
76131 Karlsruhe

Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr  
Dr. Volker Gaukel (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr. Gaukel,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Vertiefung verfahrenstechnischer Grundlagen am Beispiel Lebensmittel“.

Ihre Lehrveranstaltung „Vertiefung verfahrenstechnischer Grundlagen am Beispiel Lebensmittel“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:  
Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalafragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,  
Ihr Evaluationsteam

# Dr. Volker Gaukel

Vertiefung verfahrenstechnischer Grundlagen am Beispiel Lebensmittel (22214)  
Erfasste Fragebögen = 14

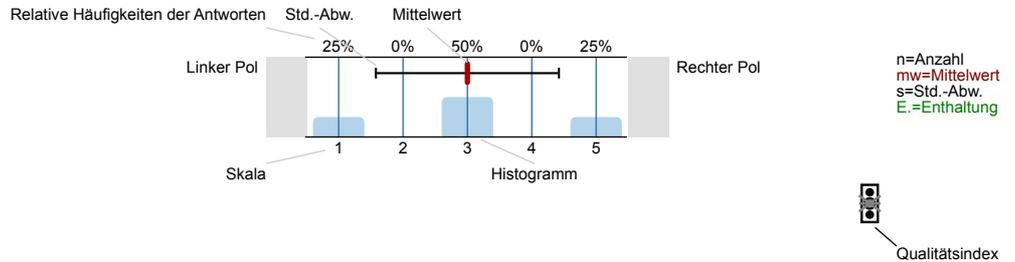


Periode: **SS21**

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Frage**text**



### Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

## 1. Einleitung

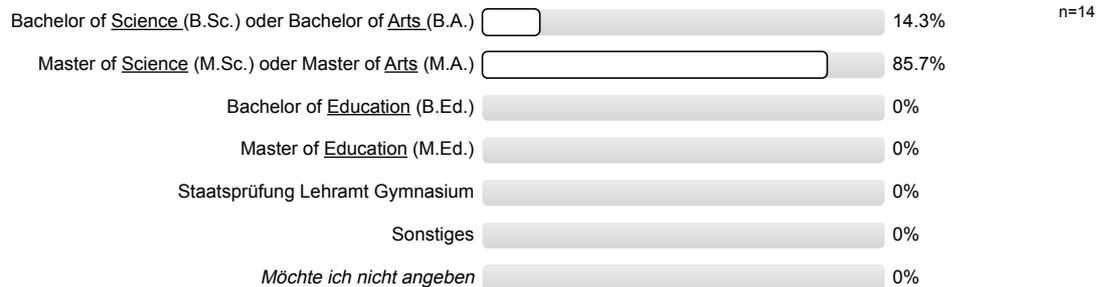
Sehr geehrte Studierende,

mit dieser Umfrage bitten wir Sie, zur systematischen Evaluation von Lehrveranstaltungen am KIT und somit zur Qualitätssicherung und -entwicklung beizutragen.

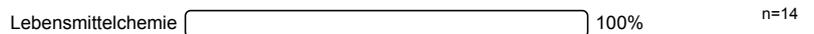
Die **Teilnahme** an der Befragung ist **freiwillig**. Die Befragung erfolgt **anonym**. Es werden **keinerlei Versuche** unternommen, aus den Ihrerseits getätigten Angaben **Rückschlüsse auf konkrete Personen** zu ziehen. Die **Auswertungsergebnisse** werden ausschließlich in **anonymisierter Form** (in Tabellen und /oder Graphiken) veröffentlicht, so dass Rückschlüsse auf Einzelpersonen nicht möglich sind. Bitte tragen Sie in die Freitextfelder keine personenbezogenen Daten, auch nicht von Dritten, ein. Gemäß Art. 4 Ziff. 1 Datenschutz-Grundverordnung (DS-GVO) sind „personenbezogene Daten“ „alle Informationen, die sich auf eine identifizierte oder identifizierbare natürliche Person beziehen; als identifizierbar wird eine natürliche Person angesehen, die direkt oder indirekt, insbesondere mittels Zuordnung zu einer Kennung wie einem Namen, zu einer Kennnummer, zu Standortdaten, zu einer Online-Kennung oder zu einem oder mehreren besonderen Merkmalen, die Ausdruck der physischen, physiologischen, genetischen, psychischen, wirtschaftlichen, kulturellen oder sozialen Identität dieser natürlichen Person sind, identifiziert werden kann.“

## 2. Fragen zum Studium

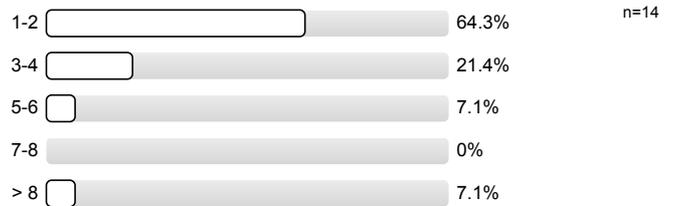
2.1) Welchen Abschluss streben Sie in Ihrem aktuellen Studium am KIT zunächst an?



2.3) Bitte wählen Sie Ihr Studienfach:

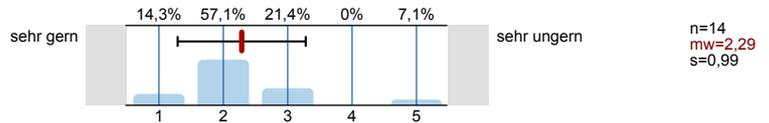


2.5) In welchem Fachsemester befinden Sie sich?

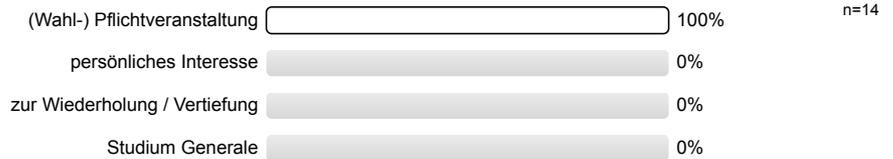


### 3. Fragen zur Lehrveranstaltung

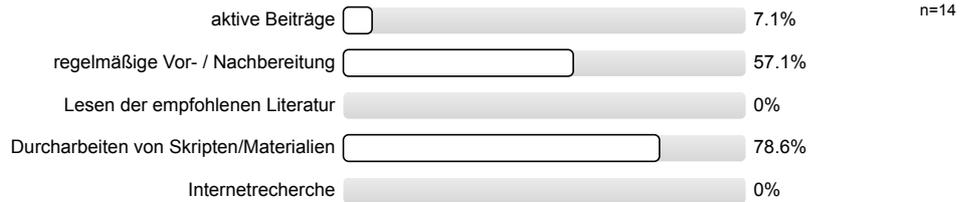
3.1) Wie gerne nehmen Sie an dieser Lehrveranstaltung teil?



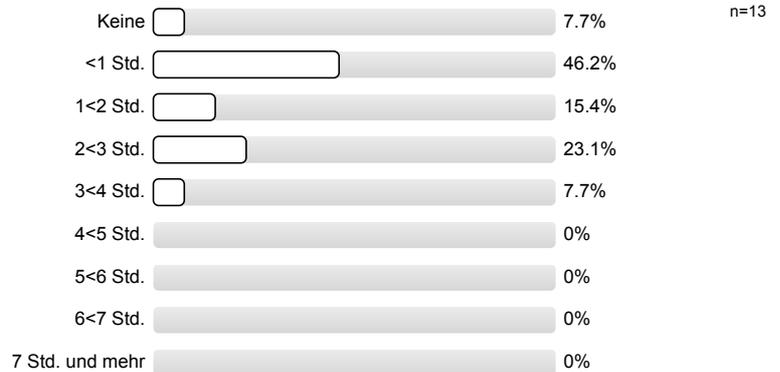
3.2) Warum nehmen Sie an dieser Lehrveranstaltung teil? (Mehrfachnennungen möglich)



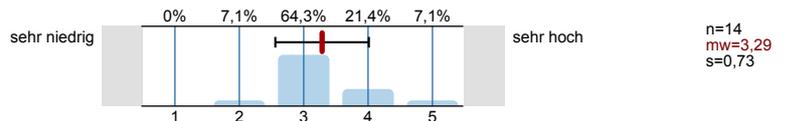
3.3) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)



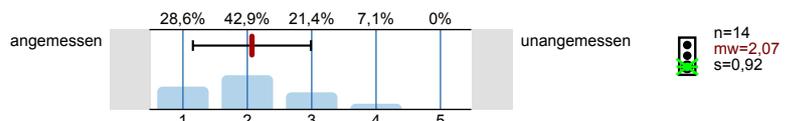
3.4) Wie viel Zeit haben Sie bis jetzt (!) durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert?



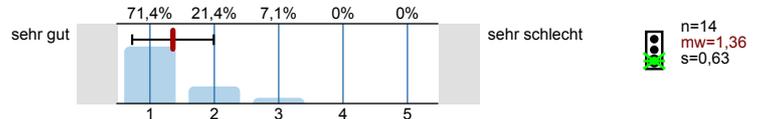
3.5) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



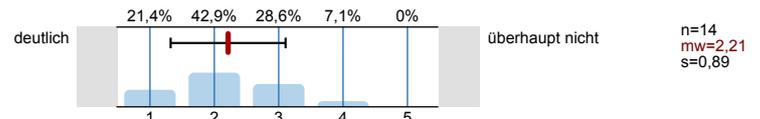
3.6) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...



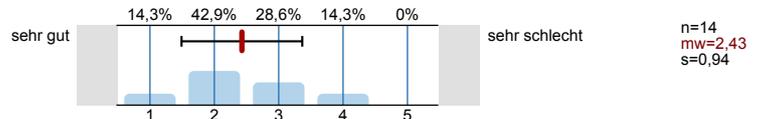
3.7) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



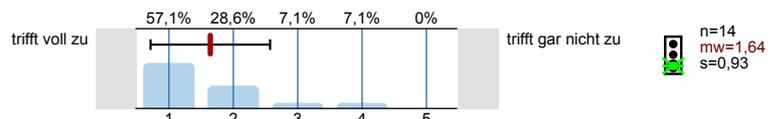
3.8) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?



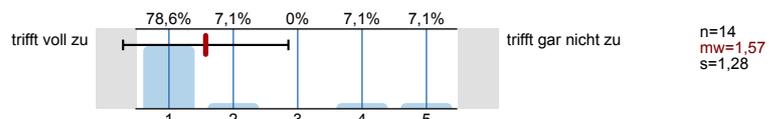
3.9) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...



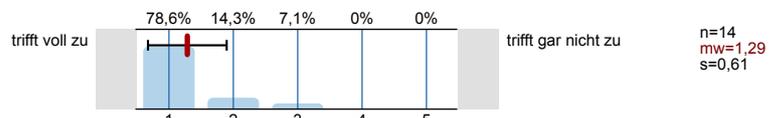
3.10) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.



3.11) Mit der digitalen Umsetzung der Lehrveranstaltung bin ich gut zurechtgekommen?

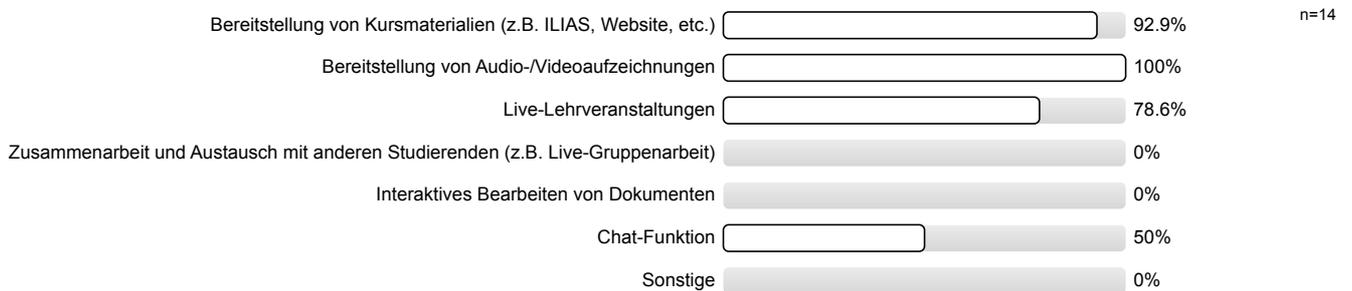


3.12) Der Aufbau der Lehrveranstaltung war strukturell nachvollziehbar.

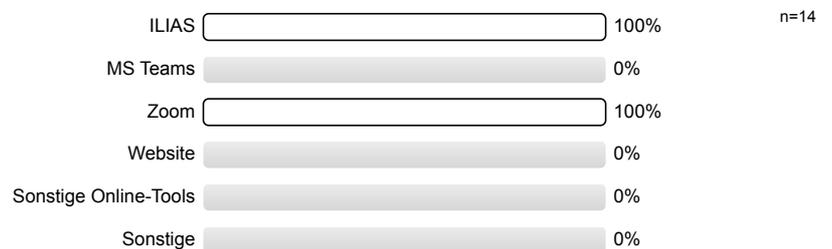


#### 4. Fragen zu den digitalen Lehrangeboten

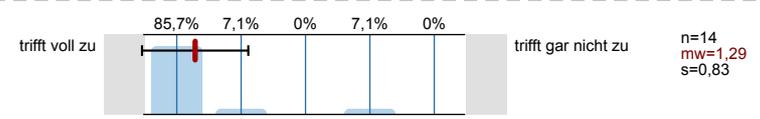
4.1) Welche digitalen Lehr- und Lernmaterialien bzw. Vermittlungsformen wurden Ihnen für diese Lehrveranstaltung angeboten? (Mehrfachnennungen möglich)

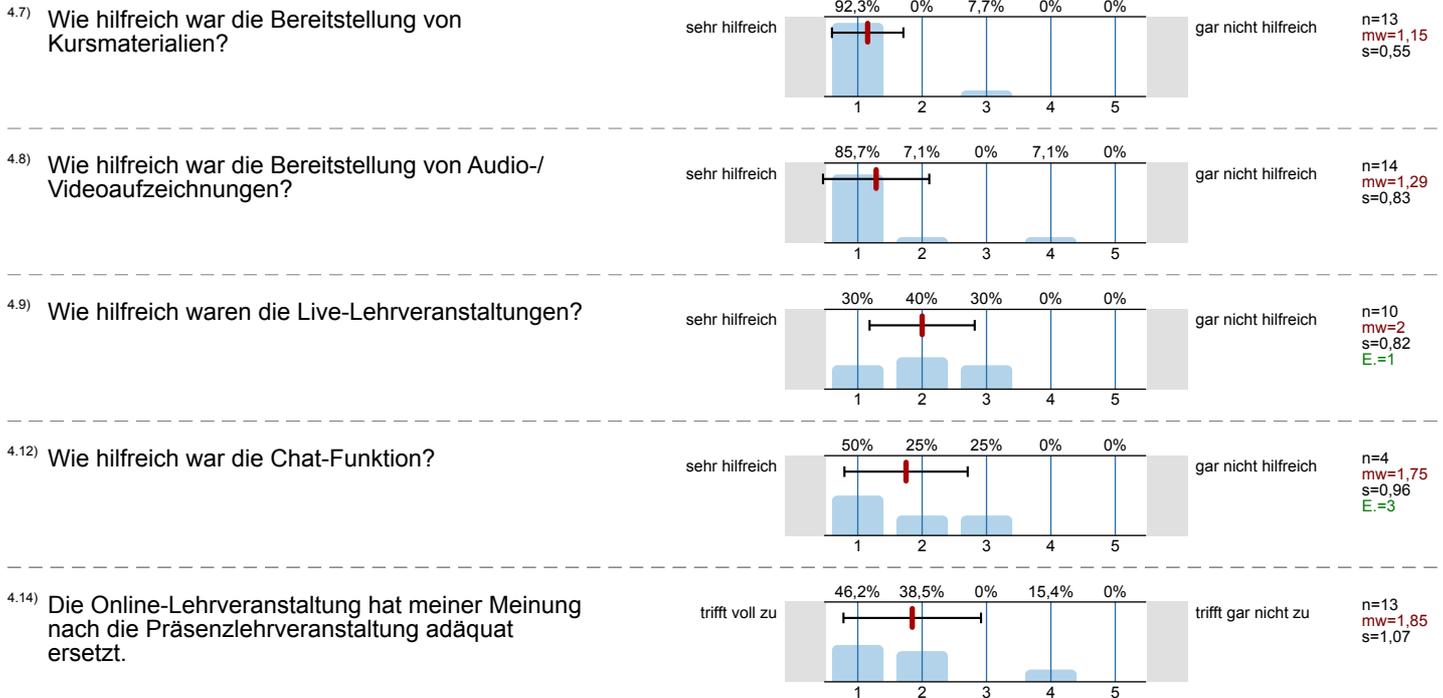


4.3) Welche digitalen Plattformen wurden in dieser Lehrveranstaltung genutzt?

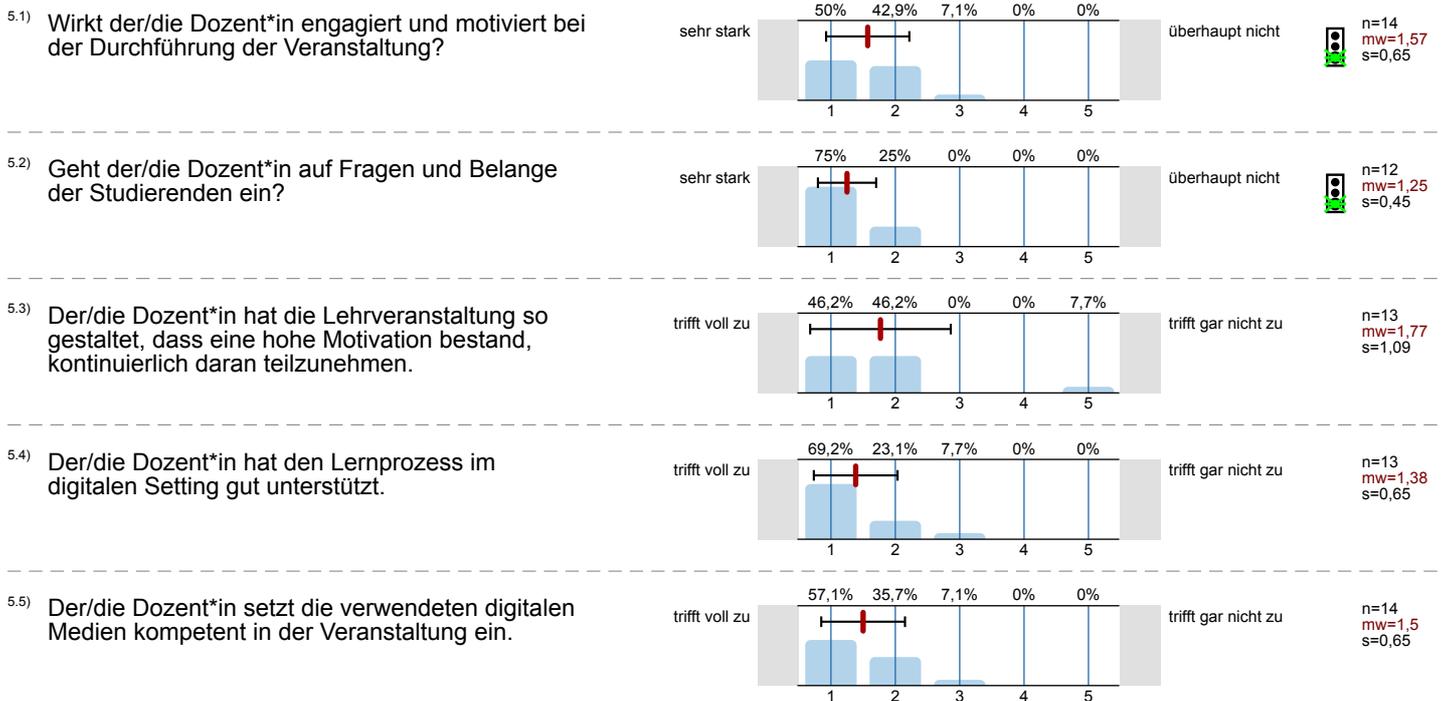


4.5) Beim Download und/oder Öffnen der digitalen Lehr- und Lernmaterialien bzw. Vermittlungsformen zu dieser Lehrveranstaltung sind keine Probleme aufgetreten.





### 5. Fragen zum/zur Dozent\*in



### 6. Gesamtbewertung der Lehrveranstaltung



# Profillinie

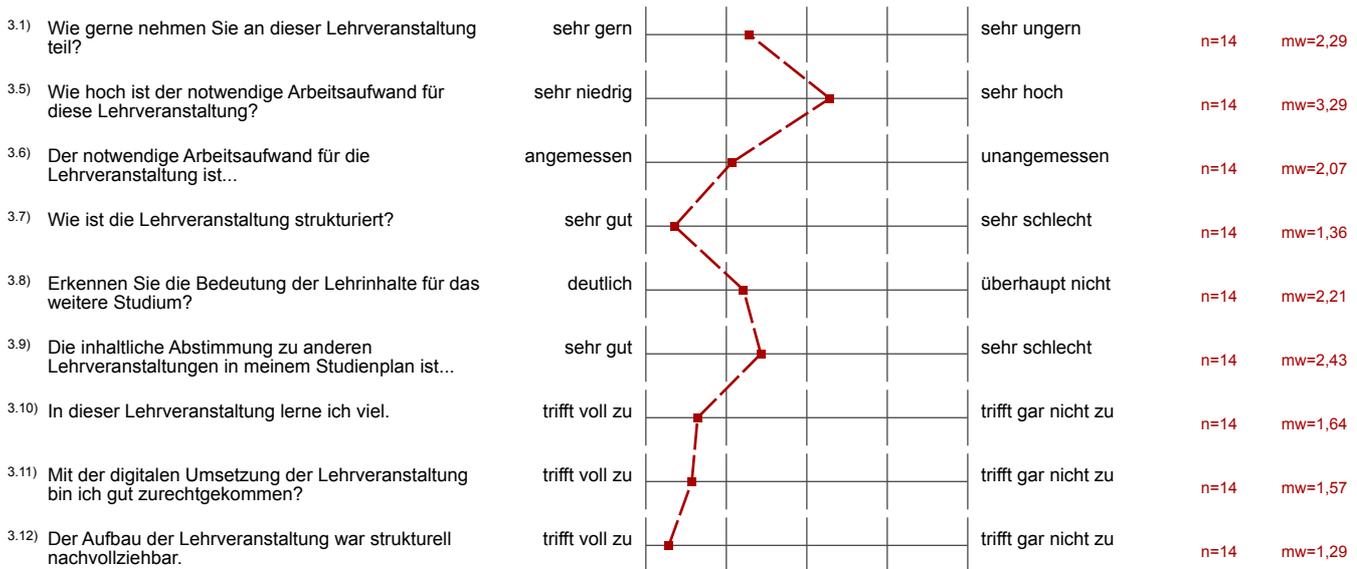
Teilbereich: 01. SoSe 2021 CIW

Name der/des Lehrenden: Dr. Volker Gaukel

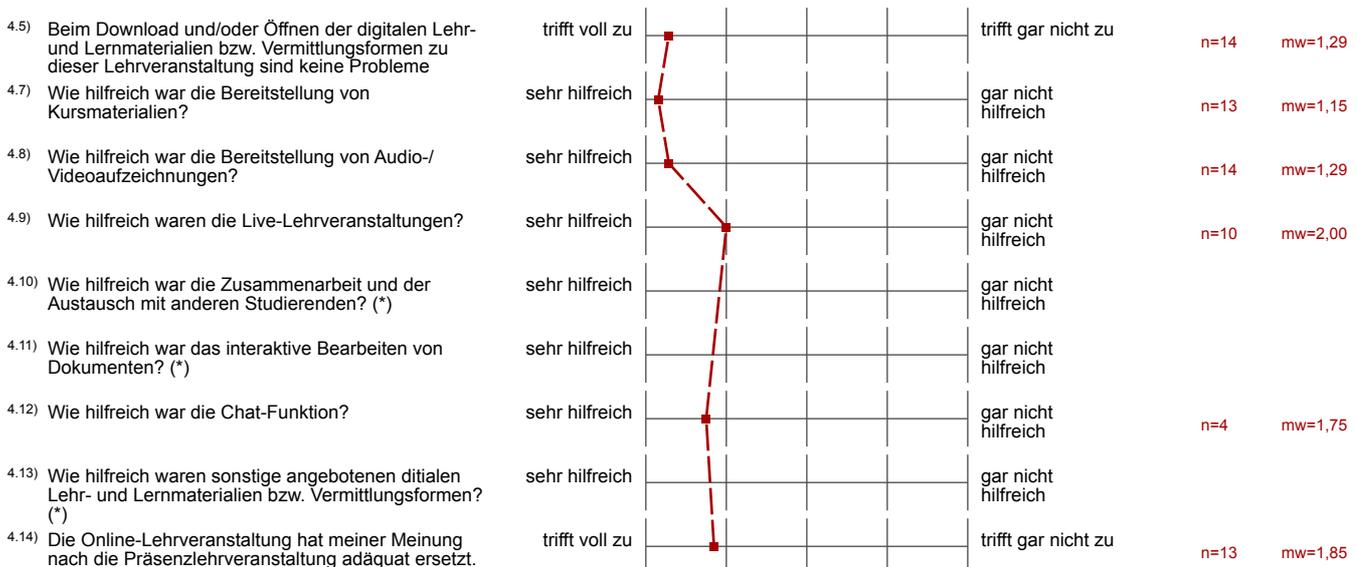
Titel der Lehrveranstaltung: Vertiefung verfahrenstechnischer Grundlagen am Beispiel Lebensmittel  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

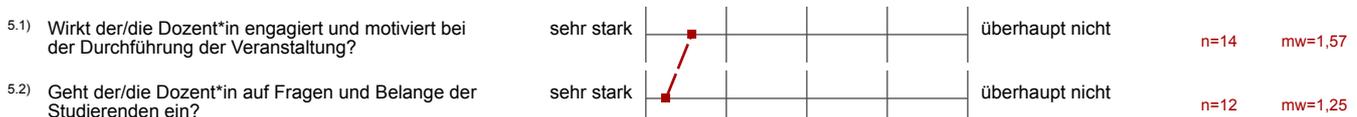
## 3. Fragen zur Lehrveranstaltung



## 4. Fragen zu den digitalen Lehrangeboten



## 5. Fragen zum/zur Dozent\*in



5.3) Der/die Dozent*in hat die Lehrveranstaltung so gestaltet, dass eine hohe Motivation bestand, kontinuierlich daran teilzunehmen.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=13    mw=1,77
5.4) Der/die Dozent*in hat den Lernprozess im digitalen Setting gut unterstützt.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=13    mw=1,38
5.5) Der/die Dozent*in setzt die verwendeten digitalen Medien kompetent in der Veranstaltung ein.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=14    mw=1,50

## 6. Gesamtbewertung der Lehrveranstaltung

6.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt	sehr gut		sehr schlecht	n=14    mw=1,64
--	----------	--	---------------	-----------------

## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 2. Fragen zum Studium

### 3. Fragen zur Lehrveranstaltung

3.13) Folgende Unterstützung wäre noch hilfreich gewesen:

- Live-Vorlesungen z.B. via Zoom wären besser gewesen.

### 4. Fragen zu den digitalen Lehrangeboten

4.6) Können Sie die aufgetretenen Probleme kurz beschreiben:

- Folien konnten zum Teil nicht bearbeitet werden (z.B. zum Mitschreiben mit einem Apple Pencil, oder zum Textstellen hervorheben)

4.15) Welche Aspekte hätten Ihrer Meinung nach besser umgesetzt werden können bzw. welche Aspekte haben Sie vermisst?

- Die Folien und die Videos waren nicht immer einleuchtend strukturiert. Zwischendurch hatte man leider den Eindruck, dass sie dadurch selbst verwirrt waren und nicht immer wussten, was jetzt als nächstes kommt. Das hat das Anschauen der Videos leider etwas anstrengend und langwierig gemacht.

4.16) Haben Sie weitere Anmerkungen zu den bereitgestellten digitalen Lehr- und Lernmaterialien bzw. Vermittlungsformen dieser Lehrveranstaltung?

- Die Videos waren eine sehr angenehme coronabedingte Alternative zur Präsenzvorlesung
- Es wäre einfacher gewesen die Rechnungen auf einem vorgefertigten Dokument und dazu mündlichen Erklärungen nachzuvollziehen.
- Ich finde die aufgezeichneten Videos bei dieser Veranstaltung deutlich besser als Live oder Präsenzveranstaltungen, da man auch komplexere Sachen verstehen kann wenn man pausieren kann und gegebenenfalls Stellen noch einmal ansieht.

### 6. Gesamtbewertung der Lehrveranstaltung

6.2) Gut gefallen hat mir insbesondere:

- Aufzeichnungen sind gut, wenn man mal etwas nicht verstanden hat, dann kann man zurückgehen
- Die Bereitstellung der Videos und die Zusammenfassung am Schluss
- Die Bereitstellung der aufgezeichneten Videos war sehr hilfreich, da das Video pausiert werden konnte um Informationen aufzuschreiben. Zudem konnte man sich dadurch besser einteilen wann man die Vorlesung nun hört. Außerdem waren die Videos über die Verfahrensprozesse sehr interessant und eine willkommene Abwechslung.
- wechsel zwischen Aufschrieb und Folien  
Nachfragezeitraum

6.3) Nicht gefallen hat mir insbesondere:

- Manchmal war die Zeit etwas knapp, um die Videos innerhalb der 2 Wochen zu hören. Optimal wäre es, wenn das bis zum Ende der Vorlesungszeit bereitgestellt werden würde.